

Szczecin, dnia 18 stycznia 2022 r.

Notatka ze spotkania z wykonawcami

W dniu 13 stycznia 2022 r. Zamawiający, SEC Energia Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie przy ul. Zbożowe 4, 70-653 Szczecin, zgodnie z zapisami SWZ, przeprowadził spotkanie z Wykonawcami działając na podstawie art. 136 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) oraz zgodnie z zapisami SWZ.

Ustalono następującą kolejność zadawania pytań:

- I. Dotyczące treści SWZ
- II. Dotyczące zapisów umowy
- III. Dotyczące zapisów PFU

Na wszelkie pytania dotyczące kwestii zmiany zapisów, Zamawiający zachęcał do zadawania ich z zachowaniem formy pisemnej, gdyż w czasie spotkania nie będzie możliwości jednoczesnego wprowadzenia zmian. Zamawiający podkreślił, iż zebranie ma na celu usunięcie wątpliwości formalnych związanych z procedurą ofertowania. Zamawiającemu zależy na uzyskaniu ofert poprawnych pod względem formalnym.

I. Pytania dotyczące treści SWZ

1. Zapytano o ewentualny plan zwiększenia budżetu na realizację zadań, w związku z przekazaną informacją w ramach unieważnienia poprzedniego postępowania, o ofertach przekraczających możliwości finansowe Zamawiającego.

Zamawiający podkreślił, iż obecnie budżet pozostaje na niezmiennym poziomie, ale rozważana jest możliwość jego zwiększenia.

Nie pojawiły się kolejne pytania dotyczące zapisów SWZ.

II. Pytania dotyczące wzorów umowy stanowiących załącznik nr 8a i 8b do SWZ

Zamawiający podkreślił, iż na wszystkie pytania, które wpłynęły, zostanie udzielona odpowiedź w najbliższych dniach.

1. Potencjalny Wykonawca wyraził zaniepokojenie wzrostem kar umownych za opóźnienia, względem wzoru umowy z poprzedniego, unieważnionego postępowania. Podkreślił, iż w jego opinii, wzrost ten jest znaczący.

Zamawiający podkreślił, że kwestie związane z zmianą zapisów umowy w zakresie kar umownych zostaną przez Zamawiającego przeanalizowane, a odpowiedź na przedstawione pytania zostanie udzielona pisemnie.

Nie pojawiły się kolejne pytania dotyczące zapisów SWZ.

III. Pytania dotyczące zapisów w PFU

1. Poproszono o interpretację zapisów w zakresie wymogu mocy cieplnej i parametru +/- 5%. Czy wartość może zostać zwiększona o +/-15%? Podkreślono, że kwestia dotyczy wzrostu (nie zmniejszenia).

Zamawiający wskazał, iż moce zostały dostosowane do zapotrzebowania na wodę ciepłą użytkową w skali całego roku. Jest to kwestia do rozważenia przez Zamawiającego i być może będzie konieczna zmiana zapisów. Z pewnością jednak zmianie nie mogą ulec parametry dotyczące wielkości odchylenia „in-minus”. Zamawiający może rozważyć możliwość wprowadzenia zmiany. Z punktu widzenia Zamawiającego zmiana parametrów „w górę” byłaby korzystna, jednakże do rozważenia pozostają formalne możliwości tej zmiany. Ponadto Zamawiający podkreślił, iż może dokonywać zmian w Opisie Przedmiotu Zamówienia, ale pierwszej kolejności konieczna jest analiza, czy nie wpływa to na zmianę charakteru zamówienia.

2. Poproszono o wskazanie czynności jakie powinny zostać wykonane przez potencjalnego Wykonawcę z uwagi na przedstawione pytanie (nr 1 w niniejszej części III)? Czy należy złożyć ofertę z zaproponowaną zmianą i Zamawiający to przeanalizuje? Czy też należy zawnioskować o możliwość wprowadzania zmiany?

Zamawiający podkreślił, że dla potencjalnego Wykonawcy wiążące są postanowienia wskazane dokumentacji zamówienia, w tym w PFU. W wyniku zebrania Wykonawców zostaną spisane

pytania i udzielone odpowiedzi będą stanowiły część specyfikacji. Być może będzie również dokonana zostanie zmiana dokumentacji.

3. Poproszono o wskazanie mocy elektrycznej na zaciskach generatora? Czy jest to moc brutto czy netto?

Zamawiający wskazał, iż jest to moc brutto.

4. Skierowano pytanie dotyczące układu kogeneracyjnego, który zgodnie z zapisami pkt. 7.1 PFU nie powinien powstać wcześniej niż 6 miesięcy przed dostawą do Zamawiającego? Czy wskazany termin dotyczy całości czy tylko silnika i generatora? Czy dopuszczalna jest opcja, aby elementy wyprodukowane (nie dedykowane danemu postępowaniu), mogły mieć datę dłuższą niż 6 miesięcy?

Zamawiający zadeklarował odpowiedź na przedstawione pytanie w terminie późniejszym.

5. Przedstawiono pytanie związane z dopuszczeniem przez Zamawiającego jednostki, która ma wyższą moc zainstalowaną i spełnia warunki Enea przyłączenia do sieci. Przekroczone zostaną jedynie moce zainstalowane, ale obciążenie częściowe również będzie spełniać warunki? Zastosowane rozwiązania będą zgodne z URE. Czyli: Czy możliwe jest zastosowanie silnika o większej mocy zainstalowanej, które spełniałby warunki PFU przy obciążeniu częściowym?

Zamawiający potwierdził, że taka jednostka taka będzie spełniała warunki określone w PFU.

6. Poproszono o informacje nt. możliwości zorganizowania kolejnego spotkania w formie online, tym bardziej że po zorganizowanych wizjach lokalnych, nadal pojawiają się pewne wątpliwości i pytania?

Zamawiający podkreślił, iż potencjalni Wykonawcy zawsze mają możliwość zadawania pytań, a Zamawiający informuje, iż w przypadku istotnych pytań, nawet po upływie ustawowego czasu na obowiązkową odpowiedź, stara się na nie odpowiedzieć. Zadeklarowanie w dniu zebrania wykonawców terminu kolejnego zebrania mogłoby naruszyć równe traktowanie potencjalnych Wykonawców (nie uczestniczących w zebraniu), dlatego też na ten moment Zamawiający nie może takiej decyzji podjąć i informacji przekazać. Nie wyklucza to jednak możliwości potencjalnych Wykonawców do zadawania pytań w formie przewidzianej w SWZ, tj. za pośrednictwem poczty elektronicznej i portalu smart.pzp.

7. Poproszono o przedłużenie terminu składania ofert na 15 lutego br.

Zamawiający podkreślił, iż trwająca procedura odpowiedzi na złożone już pytania, może wpłynąć na wydłużenie terminu składania ofert. Termin ten będzie jeszcze ustalany.

8. Poproszono o informacje czy są już dostępne odpowiedzi.

Zamawiający podkreślił, iż jest w trakcie udzielania odpowiedzi na nie. Będą one dostępne na stronie internetowej Zamawiającego oraz portalu smart.pzp. Jeśli pytania były wysyłane mailem, odpowiedzi zostaną również udzielone drogą mailową.

Zakończono zebranie.

Grzegorz Grabowski

Prezes Zarządu

Robert Rejer

Wiceprezes Zarządu

Sporządziła: Paulina Zawistowska/Agnieszka Kojder