

Szczecin, dnia 19 stycznia 2022 r.

### Odpowiedzi na pytania – część III

Zamawiający, SEC Energia Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie przy ul. Zbożowe 4, 70-653 Szczecin działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), informuje, iż wpłynęły zapytania na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi, w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

**„Dostawa i zabudowa wysokosprawnych jednostek kogeneracyjnych współpracujących z istniejącymi układami technologicznymi w Ciepłowni w Barlinku i Myśliborzu.”**

#### **Pytanie 25:**

W §1 ust. 3 wnosimy o zmianę treści umowy:

„W przypadku wątpliwości co do zakresu Przedmiotu Umowy, Strony rozstrzygną je biorąc pod uwagę:

- 1) niniejszą Umowę,
- 2) Zapytanie ofertowe wraz z załącznikami,
- 3) ofertę Wykonawcy złożoną w przetargu poprzedzającym zawarcie Umowy (dalej: „Oferta”) stanowiącą Załącznik nr 2 do Umowy.

Dokumentom wskazanym w pkt 1) – 3) powyżej Strony będą przypisywały rangę hierarchiczną wedle kolejności ich przywołania., biorąc jednocześnie pod uwagę cel jakiego ma służyć Przedmiot Umowy.

Zaproponowane wykreślenie spowoduje jednoznaczność zapisu umowy.

#### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż obecne brzmienie projektu umowy jest analogiczne do propozycji zmiany

**Pytanie 26:**

W §2 ust. 14 proponujemy zmianę treści na następującą:

„Nie później niż 21 dni od podpisania umowy, Zamawiający zorganizuje w wyznaczonym miejscu startowe spotkanie informacyjno - organizacyjne, w zakresie koordynacji realizacji kontraktu, na którym obecność Wykonawcy będzie obowiązkowa. Zamawiający o terminie spotkania powiadomi Wykonawcę z wyprzedzeniem minimum trzech dni roboczych, za pomocą poczty elektronicznej”.

Oryginalny zapis oznacza, że Zamawiający mógłby powiadomić o spotkaniu startowym w piątek po południu i wyznaczyć je na poniedziałek, co może spowodować dla Wykonawcy duże utrudnienia w organizacji pracy.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż obecne brzmienie projektu umowy jest analogiczne do propozycji zmiany.

**Pytanie 27:**

Wnosimy o wykreślenie w całości ustępu 7 w §3 umowy. Nie widzimy powodów, dla których wykonawca ma ponosić ujemne konsekwencje za błędy zamawiającego, zamawiający powinien opracować prawidłową i kompletną dokumentację przetargową i PFU, a ewentualne błędy nie powinny rzutować na sytuację wykonawcy.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż § 3 ust. 7 uległ zmianie w stosunku do brzmienia z poprzedniego postępowania.

**Pytanie 28:**

Wnosimy o wykreślenie podpunktu a) w §17 ust. 2 pkt 4 umowy lub wprowadzenie w tym podpunkcie minimalnej wartości postępowania 50 000 zł. W zaproponowanym brzmieniu umowa umożliwia odstąpienie od umowy przez Zamawiającego np. w przypadku, gdy Wykonawca przypadkowo nie zapłaci za parkowanie samochodu.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż obecne brzmienie projektu umowy jest analogiczne do propozycji zmiany.

**Pytanie 29:**

Wnosimy o skorygowanie zapisu w §17 ust. 7 na następujący:

„Strony postanawiają, iż w przypadku odstąpienia od Umowy, po rozpoczęciu realizacji Umowy, odstąpienie będzie miało skutek *ex nunc* - będzie dotyczyło niewykonanej części Przedmiotu Umowy oraz niezamówionych w dacie złożenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy elementów.”

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że obecne brzmienie umowy dotyczy odstąpienia ze skutkiem *ex nunc* – będzie dotyczyło niewykonanej części Przedmiotu Umowy.

**Pytanie 30:**

Wnosimy o wykreślenie w całości punktu 5 i punktu 6 w §17 ust. 2 umowy. Odstąpienie od umowy to zbyt daleko idące konsekwencje, Wykonawca może być obciążony karą umowną.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że dokonał stosownej modyfikacji w odpowiedzi na pytanie nr 21.

**Pytanie 31:**

Wnosimy o wykreślenie w całości ust. 3 w §17 umowy. Wykonawca nie może ponosić konsekwencji w postaci odstąpienia od umowy przez Zamawiającego w przypadku wskazanym w tym miejscu umowy.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż w przypadku utraty dofinansowania nie może nie być możliwe opłacenie całego zamówienia ze środków własnych Zamawiającego, stąd powstała konieczność wprowadzenia tej klauzuli. Jednocześnie w przypadku odstąpienia częściowego od umowy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie za wykonaną część zamówienia  
Jednocześnie § 17 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

*3. Zamawiający może odstąpić od Umowy w terminie 60 dni od dnia powzięcia wiadomości o*

*zmniejszeniu lub cofnięciu Zamawiającemu dofinansowania.*

**Pytanie 32:**

W §7 ust. 3 pkt b proponujemy zmianę treści na następującą:

„Zamawiającemu przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego sprzeciwu do przedstawionego projektu Umowy o podwykonawstwo (a także projektu jej zmiany) w szczególności w sytuacji, o której mowa w art.464 ust. 3 ustawy z 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 dalej „PZP”), w terminie 5 dni roboczych od dnia przedstawienia mu tejże umowy (projektu jej zmiany). Niezgłoszenie przez Zamawiającego pisemnych zastrzeżeń do przedłożonego projektu umowy o podwykonawstwo (a także do projektu jej zmiany) w tym terminie uważane będzie za akceptację projektu umowy przez Zamawiającego.”

Zaproponowany w umowie termin 14 dni jest zbyt długi i uniemożliwi terminową realizację umowy.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że obecnie termin ten wynosi 10 dni. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż niektóre umowy podwykonawcze są długie i skomplikowane, stąd ich weryfikacja może potrwać wiele dni.

**Pytanie 33:**

W §11 ust. 5 punkt 1) i 2) proponujemy zmianę treści na następującą:

„Wynagrodzenie Wykonawcy o którym mowa w ust. 1, płatne będzie na podstawie prawidłowo wystawionych faktur:

Częściowych dla Projektu Budowlanego i Projektów Wykonawczych

Faktur częściowych za wykonane Roboty Budowlane i dostawy zgodnie z HRF nie częściej niż raz w miesiącu (maks. 95% wartości dostaw i Robót Budowlanych) po wykonaniu wskazanych w HRF Etapów”.

Zaproponowane przez Zamawiającego w umowie 3 płatności za faktury częściowe za wykonanie robót budowlanych i dostawy bardzo pogarszają finansowe warunki realizacji umowy i w praktyce oznaczają pierwszą płatność po dostawie jednostki kogeneracyjnej oraz kolejne 2 płatności w praktyce po wykonaniu prac budowlanych.

Zaproponowana zmiana umożliwi fakturowanie zgodnie z uzgodnionym HRF w trakcie całego okresu realizacji prac budowlanych.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną w pytaniu zmianę. Jednocześnie zwraca uwagę, iż w obecnym brzmieniu umowy płatności rozkładają się inaczej niż wskazuje na to wykonawca.

**Pytanie 34:**

W §11 ust. 5 punkt 1) i 2) proponujemy zmianę treści na następującą:

„Wynagrodzenie Wykonawcy o którym mowa w ust 1, płatne będzie na podstawie prawidłowo wystawionych faktur:

- 1) Częściowych dla Projektu Budowlanego i Projektów Wykonawczych
- 2) Faktur częściowych za wykonane Roboty Budowlane i dostawy zgodnie z HRF nie częściej niż raz w miesiącu (maks. 95% wartości dostaw i Robót Budowlanych) po wykonaniu wskazanych w HRF Etapów”.

Zaproponowane przez Zamawiającego w umowie 3 płatności za faktury częściowe za wykonanie robót budowlanych i dostawy bardzo pogarszają finansowe warunki realizacji umowy i w praktyce oznaczają pierwszą płatność po dostawie jednostki kogeneracyjnej oraz kolejne 2 płatności w praktyce po wykonaniu prac budowlanych.

Zaproponowana zmiana umożliwi fakturowanie zgodnie z uzgodnionym HRF w trakcie całego okresu realizacji prac budowlanych.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę. Jednocześnie zwraca uwagę, iż w obecnym brzmieniu umowy płatności rozkładają się inaczej niż wskazuje na to wykonawca.

**Pytanie 35:**

W §12 ust. 7 wnosimy o zmianę treści umowy na następującą:

„Łączna suma kar umownych wskazanych w Umowie nie może przekraczać 20% wartości wynagrodzenia brutto”

Zaproponowana w umowie granica 100% jest nieakceptowalna.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 36:**

Wnosimy o wprowadzenie do umowy (§12 Kary umowne i odpowiedzialność wykonawcy) punktu o treści:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie w części lub w całości od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 10% wartości łącznego wynagrodzenia za Przedmiot Umowy”.

Zmiana zapewni równe traktowanie stron ponieważ analogiczna kara przysługuje Zamawiającemu.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, zapis taki został już wprowadzony.

**Pytanie 37:**

Wnosimy o zmianę treści umowy w §15 ust. 19. W treści umowy w §15 ust. 19 przywołano zapisy z §15 ust. 2 lit. e oraz f, jednakże jest to błąd. W ust. 2 tego paragrafu są punkty 1) i 2), nie ma zapisów lit. e oraz f.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że § 15 ust. 9 ma inne brzmienie niż wskazywane przez wykonawcę

**Pytanie 38:**

Wnosimy o zmianę treści umowy w §15 ust. 19. na następującą: „Wykonawca, w przypadku wystąpienia Wady/Usterki/Awarii, będzie zobowiązany do:

- przystąpienia do usunięcia niesprawności na swój koszt w możliwie najkrótszym czasie, jednak nie dłuższym niż 48 lub 72 godzin, w zależności od tego czy wymagana jest wymiana części (zgodnie z §15 ust. 2 lit. e oraz f), od zawiadomienia dla Wady/Usterki/Awarii skutkującej zatrzymaniem lub ograniczeniem produkcji ciepła,”

Zaproponowane w umowie terminy są zbyt krótkie (zwłaszcza w okresie weekendów i świąt).

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że § 15 ust. 9 ma inne brzmienie niż wskazywane przez wykonawcę

### **Pytanie 39:**

Wnosimy o wprowadzenie niżej wskazanych zmian w treści umowy w §12 ust. 1:

Strony postanawiają, że w przypadkach opisanych poniżej Stronom należne będą kary umowne:

1) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

- a) za zwłokę w wykonaniu Dokumentacji Projektowej w wysokości 0,5 0,25 % wynagrodzenia brutto wskazanego odpowiednio w § 11 ust. 1 pkt 1) dla Dokumentacji Projektowej, za dzień zwłoki;
- b) za zwłokę w wykonaniu Robót Budowlanych (rozruch próbny oraz odbiór końcowy i przekazanie do eksploatacji) - w wysokości 776,00 PLN, za dzień zwłoki w przypadku gdy roboty zakończą się do 30.04.2023 r. ~~31.12.2022r.~~, po przekroczeniu tego terminu karę w wysokości 2.958,00 PLN za dzień zwłoki;

w umowie wskazano termin odbioru końcowego na dzień 28.0.2023 r., termin 31.12.2022 r. wskazany w punkcie dotyczącym kar za zwłokę w wykonaniu robót budowlanych jest z pewnością pomyłką;

- f) w przypadku braku wymaganej dyspozycyjności do pracy silnika kogeneracyjnego wskazanej w §16 ust. 4, za którą Wykonawca ponosi odpowiedzialność zgodnie z niniejszą Umową - Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości **50,00 PLN (dla MYŚLIBÓRZ), 60,00 PLN (dla BARLINEK)** ,za każdą rozpoczętą godzinę braku gotowości każdego z silników w okresie gwarancyjnym;
- g) za każdą godzinę opóźnienia w wymaganym Umową czasie reakcji grupy serwisowej, o ile istnienie tego opóźnienia będzie powodować konieczność wstrzymania pracy gazowego układu kogeneracyjnego - Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości **50,00 PLN (dla MYŚLIBÓRZ), 60,00 PLN (dla BARLINEK)** za każdą rozpoczętą godzinę wstrzymania pracy każdego z silników;
- i) za każde stwierdzone o ~~0,4~~ 0,2% (punktu procentowego) obniżenie Mocy sprawności elektrycznej jednostki kogeneracyjnej w stosunku do wartości deklarowanej w ofercie kara wynosi 10.000,00 PLN (BARLINEK) / 6.000,00 PLN (MYŚLIBÓRZ),
- j) za każde stwierdzone o ~~0,4~~ 0,2% (punktu procentowego) obniżenie sprawności całkowitej brutto jednostki kogeneracyjnej w stosunku do wartości deklarowanej w ofercie kara wynosi 18.000,00 PLN (BARLINEK) / 11.000,00 PLN (MYŚLIBÓRZ). Zamawiający

dopuszcza odchylenie (nie naliczy kary umownej) w przypadku obniżenia sprawności do 0,5% (punktu procentowego) w stosunku do wartości deklarowanej w ofercie. Tym samym karę umowną naliczy się za każde obniżenie o ~~0,4~~ 0,2% poniżej dopuszczalnego odchylenia,

- k) za każdy dzień zwłoki w terminowym usunięciu wad i usterek dostaw i Robót Budowlanych zgłoszonych przez Zamawiającego w okresie rękojmi i gwarancji, o ile istnienie tej wady lub usterki będzie powodować konieczność wstrzymania pracy Przedmiotu Umowy - Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości ~~2000~~ 1000 PLN za każdą rozpoczętą dobę wstrzymania pracy każdego z silników;
- l) za każdy dzień zwłoki w terminowym usunięciu wad i usterek Robót Budowlanych zgłoszonych przez Zamawiającego w okresie rękojmi i gwarancji, o ile istnienie tej wady lub usterki nie będzie powodować konieczności wstrzymania pracy Przedmiotu Umowy - Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości ~~400~~ 50 PLN;

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowane w pytaniu zmiany.

**Pytanie 40:**

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawcy mogą w ofercie uwzględnić dostawę i montaż agregatów kogeneracyjnych w obudowach wyciszających, które pozwolą na spełnienie wymagań dotyczących hałasu bez potrzeby wyciszania całych pomieszczeń przeznaczonych na montaż agregatów kogeneracyjnych.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że dopuszcza taką możliwość. Obudowa wyciszająca musi zapewniać łatwy dostęp do urządzenia podczas bieżącej eksploatacji oraz podczas prac remontowych i konserwacyjnych.

**Pytanie 41:**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku dostawy agregatów wyposażonych w obudowy wyciszające szafy elektryczne i AKPiA dla GUK nie muszą być montowane w wydzielonych pomieszczeniach (o ile dopuszczają to przepisy).

**Odpowiedź:**



W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość zabudowy szaf elektrycznych i AKPiA w pomieszczeniu GUK, w którym jednostka GUK została wyposażona w obudowy wyciszające, o ile ich zastosowanie obniży poziom hałasu do poziomu zgodnego z obowiązującymi przepisami.

**Pytanie 42:**

Prosimy o rezygnację z wymogu montażu belki demagowej w komorze silnika gazowego. Dla silników gazowych o mocach jak w niniejszym postępowaniu przetargowym dla wykonywania prac serwisowych i obsługi silników nie jest wymagana belka demagowa. Wszystkie prace wykonywane są bez potrzeby stosowania urządzeń dźwigowych zamontowanych w pomieszczeniu silnika.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że podtrzymuje wymóg montażu belki demagowej.

**Pytanie 43:**

Prosimy o dopuszczenie do stosowania transformatorów suchych z uzwojeniem aluminiowym. W PFU Zamawiający wymaga stosowania transformatorów olejowych z uzwojeniem miedzianym, co oznacza zdecydowanie wyższe koszty zakupu tych urządzeń. Transformatory z uzwojeniem aluminiowym są powszechnie stosowane również w energetyce zawodowej.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie dopuszcza do zastosowania transformatorów suchych z uzwojeniem aluminiowym w miejsce transformatorów olejowych z uzwojeniem miedzianym.

**Pytanie 44:**

Czy zamawiający dopuszcza, aby w miejsce projektowanej kompaktowej stacji transformatorowej GUK (wskazanej w PFU) przyjąć -po niezbędnej adaptacji istniejących pomieszczeń – następujące rozwiązanie:

- nowa rozdzielnia SN dla obiektu GUK zostałaby zamontowana w miejsce obecnie istniejącej rozdzielni SN (przeznaczonej do demontażu) w stacji „Barlinek Kotłownia Rejonowa” So-2852

- transformator blokowy 15/04 kV wyjścia z generatora zamontowany byłby w pomieszczeniu obecnie istniejącego, a przeznaczonego do demontażu transformatora 250kVA, 15/0,4kV

Proponowana zmiana umożliwi obniżenie kosztów budowy kogeneracji gazowej.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną w pytaniu zmianę.

**Pytanie 45:**

W PFU Zamawiający określił następujące wymagania:

„Pomieszczenie powinno spełniać funkcjonalny tryb pracy w taki sposób, aby umożliwić wyprowadzenie silnika (np. podczas remontu głównego) np. poprzez zastosowanie odpowiednio dużych luków (drzwi) serwisowych lub innych rozwiązań nie wymagających prac inwazyjnych w budynku oraz zastosowanie odpowiedniej nawierzchni przed budynkiem (betonowa o stosownych parametrach, adekwatnych do obciążenia).”

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli zastosowane przez wykonawcę urządzenia nie wymagają do prowadzenia prac serwisowych i remontu głównego dodatkowych powierzchni przed budynkiem GUK wówczas wykonawca nie ma obowiązku wykonywania prac związanych z budową nowych nawierzchni drogowych przed budynkiem GUK (poza pracami związanymi z odtworzeniem nawierzchni uszkodzonych w trakcie prac wykonywanych przez wykonawcę).

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający potwierdza, że jeśli zastosowane przez wykonawcę urządzenia nie wymagają do prowadzenia prac serwisowych i remontu głównego dodatkowych powierzchni przed budynkiem GUK wówczas wykonawca nie ma obowiązku wykonywania prac związanych z budową nowych nawierzchni drogowych przed budynkiem GUK (poza pracami związanymi z odtworzeniem nawierzchni uszkodzonych w trakcie prac wykonywanych przez wykonawcę).

**Pytanie 46:**

Czy Zamawiający udostępni wykonawcy pomieszczenia na zaplecze budowy (np. pomieszczenia magazynowe, warsztatowe, socjalne)? Zapewnienie kompletnego zaplecza budowy przez Wykonawcę powoduje wzrost kosztów budowy.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że udostępni wykonawcy pomieszczenia i place na zaplecze budowy w ramach posiadanych i nieużywanych przez niego zasobów. Zamawiający nie weźmie odpowiedzialności za magazynowane w nich i/lub na ich terenie przedmioty.

**Pytanie 47:**

Czy wykonawcy w wycenie prac mają uwzględnić koszty związane z ochroną terenu budowy, monitoringiem terenu budowy itp.? Roboty budowlane prowadzone będą na terenie ciepłowni (tereny zamknięte).

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że dysponuje częściowym monitoringiem terenu, jeżeli będą wymagane dodatkowe zabezpieczenia ich koszt będzie po stronie wykonawcy.

**Pytanie 48:**

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na rezygnacji z włączenia nowych instalacji kogeneracyjnych (GUK do istniejących systemów SCADA i wykonanie nowych, dedykowanych wyłącznie dla instalacji kogeneracji gazowej stacji operatorskich w ciepłowniach w Barlinku i Myśliborzu? Nowe systemy SCADA zapewnią wymagane przez Zamawiającego funkcjonalności.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że dopuszcza rozwiązanie polegające na rezygnacji z włączenia nowych instalacji kogeneracyjnych (GUK) do istniejących systemów SCADA i wykonanie nowych, dedykowanych wyłącznie dla instalacji kogeneracji gazowej stacji operatorskich w ciepłowniach w Barlinku i Myśliborzu, o ile nowe systemy SCADA zapewnią wymagane przez Zamawiającego funkcjonalności.

**Pytanie 49:**

Prosimy o wyjaśnienie dotyczące kogeneracji w Myśliborzu:

- czy w zakresie wykonawcy jest budowa linii SN-15 kV pomiędzy nową stacją transformatorową a stacją S-2534?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że w zakresie wykonawcy jest budowa linii SN-15 kV pomiędzy nową stacją transformatorową a stacją S-2534.

**Pytanie 50:**

Prosimy o sprecyzowanie, jakie są wymagania Zamawiającego dotyczące przebudowy lub wymiany istniejącej rozdzielni nN w ciepłowni w Myśliborzu.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zakres prac związanych z przebudową istniejącej rozdzielni nn w ciepłowni w Myśliborzu powinien zostać określony przez projektanta branży elektrycznej Wykonawcy. Zamawiający wymaga jedynie przeprowadzenia przebudowy w niezbędnym zakresie umożliwiającym zasilanie ciepłowni w Myśliborzu energią elektryczną wyprodukowaną przez jednostkę kogeneracyjną lub z sieci elektroenergetycznej ENEA Operator w okresach postoju agregatu poprzez instalację jego instalację, a także w zakresie koniecznym do bezawaryjnej współpracy jednostki kogeneracyjnej z instalacją elektryczną ciepłowni Myśliborzu.

**Pytanie 51:**

W przypadku instalacji w Myśliborzu prosimy o dopuszczenie do zastosowania przez wykonawców agregatu kogeneracyjnego w zabudowie kontenerowej do zamontowania na zewnątrz (na terenie obok budynku ciepłowni w Myśliborzu).

Uzasadnienie: ocenie wykonawcy warunki do montażu agregatu kogeneracyjnego we wskazanym przez Zamawiającego pomieszczeniu są bardzo trudne ze względu na zbyt małą wysokość tego pomieszczenia i instalację pompowni ciepłowni, która znajduje się nad tym pomieszczeniem. Analizujemy możliwości zabudowy agregatu w tym pomieszczeniu i w naszej ocenie będzie ona problematyczna lub nawet niemożliwa. W ocenie Wykonawcy możliwe jest wykonanie instalacji kogeneracji spełniającej wymagania Zamawiającego i obowiązujące przepisy przy zastosowaniu agregatu w zabudowie kontenerowej.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że w pkt. 4.1 PFU dla zadania 2 znalazła się informacja o dopuszczeniu zabudowy agregatu na zewnątrz budynku ciepłowni.

**Pytanie 52:**

Prosimy o przekazanie kopii archiwalnych dokumentacji budynków, w której mogą być naniesione agregaty, trafostacje (tj. rzuty pomieszczeń, przekroje, rzuty elewacji).

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że udostępni posiadaną przez siebie dokumentację

**Pytanie 53:**

Zwracamy się z prośbą o przekazanie mapy do celów projektowych.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że obecnie nie posiada map do celów projektowych jednak niezwłocznie zleci ich wykonanie i przekaże je Wykonawcy.