



Szczecin, 13 lipca 2017 r.

odpowiedzi na pytania - Część II

Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: T/1

Szczecińska Energetyka Ciepła Spółka z o.o. (Zamawiający) informuje, że od Wykonawców wpłynęły zapytania dotyczące postępowania przetargowego pn.: „Wdrożenie systemu zdalnego odczytu ciepłomierzy i monitoringu węzłów ciepłych drogą GSM w lewobrzeżnej części Szczecina” o treści jak poniżej, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 17

W § 4 LICENCJA określone zostały przez Zamawiającego warunki licencyjne, na jakich będzie mógł on korzystać z Systemu, w pełni wystarczające do użytkowania Systemu przez Zamawiającego. Wśród warunków licencji pojawi się jednak również ustęp 9, który mówi nie o licencji, ale o przekazaniu na własność kodów źródłowych oprogramowania. Wnosimy o usunięcie tego ustępu z następujących powodów:

- a) Przedmiotem umowy określonym w SIWZ nie jest przygotowanie dedykowanego oprogramowania dla Zamawiającego, ale wdrożenie Systemu w oparciu o oprogramowanie, jakie w praktyce Wykonawca oferuje na rynku. Napisanie takiego oprogramowania od podstaw na wyłączone potrzeby Zamawiającego lub też przeniesienie własności posiadanego oprogramowania na własność Zamawiającego, wiąże się z bardzo dużymi kosztami dla Wykonawcy, co rzutować będzie bardzo znacząco na wartość oferty.
- b) Posiadanie kodów źródłowych do oprogramowania przez Zamawiającego nie jest w żadnym stopniu potrzebne do wdrożenia i późniejszej eksploatacji Systemu przez Zamawiającego. Przekazanie odpowiedniej licencji na oprogramowanie jest dla Zamawiającego w pełni wystarczające dla użytkowania Systemu.



c) Udostępnienie kodów źródłowych, nawet bez prawa własności do nich, wiąże się z ujawnieniem tajemnicy handlowej, a ich pozyskanie przez podmioty konkurencyjne wiązałoby się ze znaczącą stratą dla Wykonawcy. Dlatego, aby ta potencjalna strata nie znalazła odzwierciedlenia w cenie oferty, udostępnienie kodów musiałoby być obwarowane szczegółowymi warunkami co do zasad ich udostępnienia, przenoszącymi odpowiedzialność za ich nieupublicznienie na Zamawiającego, przy jednoczesnej znikomej użyteczności tych kodów dla Zamawiającego.

Mając na uwadze wnosimy o usunięcie §4 ust. 9 ze Wzoru Umowy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na w/w zapytanie Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji Wzoru Umowy, stanowiący Załącznik nr 7 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez wykreślenie § 4 ust. 9.

Pytanie 18

W związku z tym, że w ramach wdrożenia Systemu Zamawiający nabywa licencje na oprogramowanie a nie samo oprogramowanie wnosimy o zmianę §8 ust. 5 w zastępując jego aktualną treść: „W zakresie oprogramowania Wykonawca gwarantuje, iż Zamawiający nabywa je w najaktualniejszej wersji”. Treścią „W zakresie oprogramowania Wykonawca gwarantuje udzielenie licencji do jego najaktualniejszej wersji”.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na w/w zapytanie Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji Wzoru Umowy, stanowiący Załącznik nr 7 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym §8 ust. 5 Umowy otrzymuje brzmienie „*W zakresie oprogramowania Wykonawca gwarantuje udzielenie licencji do jego najaktualniejszej wersji*”.



Pytanie 19

Prosimy o wyjaśnienie znaczenia i doprecyzowanie §8ust. 6 Wzoru umowy. Czy pisząc o rozbieżnościach, Zamawiający ma na myśli rozbieżności pomiędzy dostarczona przez Wykonawcę dokumentację oprogramowania Systemu, a jego rzeczywistym działaniem? Jeśli tak wnosimy o doprecyzowanie tego ustępu zastępując jego aktualną treść: „Za wadę oprogramowania uważa się brak gwarantowanej jakości oraz udowodnione przez Zamawiającego powtarzalnych, znacznych rozbieżności w ostatniej przekazanej mu wersji dokumentacji”, Treścią: „Za wadę oprogramowania uważa się brak gwarantowanej jakości oraz udowodnione przez Zamawiającego powtarzalnych, znacznych rozbieżności pomiędzy ostatnią przekazaną mu wersji dokumentacji oprogramowania Systemu a jego rzeczywistym działaniem”.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na w/w zapytanie Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji Wzoru Umowy, stanowiący Załącznik nr 7 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym §8 ust. 6 Wzoru Umowy otrzymuje brzmienie „Za wadę oprogramowania uważa się brak gwarantowanej jakości oraz udowodnione przez Zamawiającego powtarzalnych, znacznych rozbieżności pomiędzy ostatnią przekazaną mu wersją dokumentacji oprogramowania Systemu a jego rzeczywistym działaniem”.

Pytanie 20

W odniesieniu do §8 ust. 3 i ust. 4 prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający oczekuje realizacji serwisu gwarancyjnego urządzeń. Tzn. czy Zamawiający wymaga, aby po zgłoszeniu usterki urządzenia Wykonawca samodzielnie zdemontował i ponownie zamontował urządzenie naprawione lub wymienione na nowe, czy też demontaż uszkodzonego i montaż naprawionego lub nowego urządzenia wykonywany będzie przez Zamawiającego, a Wykonawca w ramach gwarancji, po otrzymaniu usterkowego urządzenia, odeśle Zamawiającemu naprawione lub nowe urządzenie.



Odpowiedź:

W odpowiedzi na w/w zapytanie Zamawiający informuje, że po zgłoszeniu usterki jakiegokolwiek urządzenia podlegającego warunkom gwarancji samodzielnie je zdemontuje i wyśle do Wykonawcy. Koszt wysyłki pokrywa Wykonawca.

Pytanie 21

Z uwagi na licznosc kar oraz mozliwosc ich kumulatywnego naliczania, wnosimy o wprowadzenie limitu sumarycznej wartosci kar, o ktorych mowa w §9 ust. 1, do określonej wysokości (proponujemy 20% wartości kontraktu brutto), poprzez wprowadzenie punktu 13, w §9 ust. 1 o treści: „Sumaryczna wysokość kar, o których mowa w niniejszym paragrafie, nie może przekroczyć 20% łącznej wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §7 ust. 1 pkt. 1) i 2)”.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na w/w zapytanie Zamawiający, informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację postanowień, dotyczących kar umownych.

Pytanie 22

Par 4 ust. 10 Umowy

Czy w związku z wprowadzoną instytucją odstąpienia od umowy w związku z wadą oprogramowania, Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia do umowy zapisu dotyczącego wzajemnych praw i obowiązków Stron w przypadku odstąpienia, w szczególności dotyczących rozliczenia dostarczonych urządzeń?

Wprowadzona tak rygorystycznie instytucja odstąpienia w związku z wadą oprogramowania pomimo zapewnień gwarancyjnych będzie niewspółmierna do środków ochrony jakie już zostały zagwarantowane Zamawiającemu.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na w/w zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje wprowadzenia do wzoru umowy postanowień dotyczących praw i obowiązków stron, gdyż będą one zależać w głównej mierze od tego, w jakim momencie odstąpienie nastąpi. Należy mieć na względzie, iż



Zamawiający zamierza skorzystać z prawa do odstąpienia jedynie w przypadku wad istotnych, które całkowicie lub z znacznym stopniem uniemożliwiają korzystanie z oprogramowania, a które nie zostały usunięte przez wykonawcę w ramach gwarancji i rękojmi za wady.

Pytanie 23

Par 4 ust. 9 Umowy

Czy z uwagi na fakt, że System ma zostać zainstalowany w środowisku udostępnionym przez Wykonawcę, Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia do umowy zapisu mówiącego o konieczności przekazania kopii zapasowej systemu?

Żądanie przekazania kodów źródłowych do oprogramowania jest dalece ingerującym w sferę praw autorskich rozwiązaniem.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na w/w zapytanie Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji Wzoru Umowy, stanowiący Załącznik nr 7 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez wykreślenie § 4 ust. 9. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wymaga przekazania kopii zapasowej, pozwalającej na uruchomienie systemu w pełnej funkcjonalności na infrastrukturze Zamawiającego w czasie nie dłuższym niż 48h. Podczas trwania umowy aktualne kopie zapasowe winny być dostarczane co kwartał.

W związku z powyższym wprowadza się nowy §.4 ust. 10 oraz 11 o następującym brzmieniu:
„10.Zamawiający wymaga przekazania kopii zapasowej, pozwalającej na uruchomienie systemu w pełnej funkcjonalności na infrastrukturze Zamawiającego w czasie nie dłuższym niż 48h.

11. W trakcie wykonywania Przedmiotu Umowy aktualne kopie zapasowe winny być dostarczane co kwartał”

Pytanie 24

Par 10 ust. 3 pkt b) oraz par. 10 ust 5 pkt a) Umowy

Czy z uwagi na fakt wprowadzenia w treści umowy zapisów dających prawo Zamawiającemu do wprowadzania zmian w realizowanej Umowie, Zamawiający przewiduje możliwość



zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy w sytuacjach w których zmiana następuje nie z jego winy?

Treść umowy jednostronnie traktuje o możliwości zmniejszenia wynagrodzenia Wykonawcy w związku ze zmniejszeniem zakresu dostaw w sytuacji skorzystania przez Zamawiającego do prawa zmiany. Wynagrodzenie umowne zostało określone w formie ryczałtowej wobec czego należy również przewidzieć możliwość zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy w związku ze zwiększeniem kosztów po jego stronie z uwagi na zmianę okoliczności wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji w zakresie katalogu możliwych zmian do umowy. Wskazuje się, iż zgodnie z art. 140 ust. 1 PZP zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie, wobec czego nie można w trakcie zamówienia prowadzić do jego dowolnego zwiększenia. Jakikolwiek wnioski o zmiany w przedmiocie umowy rozpatrywane będą w zakresie ich zgodności z art. 144 PZP.

W zakresie kosztów, Zamawiający uwzględnia uwagę wykonawcy wprowadzając klauzulę waloryzacyjną. Klauzula ta będzie miała jednakże zastosowanie jedynie w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji, tj. w przypadku, gdy umowa o udzielenie zamówienia będzie trwała dłużej niż 12 miesięcy.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający wprowadza następującą modyfikację do wzoru umowy:

Po § 7 ust. 9 dodaje się ust. 10 w brzmieniu

„10. W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji, wykonawca może wnosić o waloryzację wynagrodzenia w następujących przypadkach i na następujących zasadach:



- 1) Zmiany ustawowej stawki podatku VAT - obniżenie lub podwyższenie wynagrodzenia jest możliwe w wysokości odpowiadającej zmianie podatku;
- 2) W przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz.U. z 2017r. poz. 847 ze zm.) wynagrodzenie może ulec zmianie o wykazaną przez Wykonawcę wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń pracowników, do wysokości zmienionego minimalnego wynagrodzenia lub jej odpowiedniej części (w przypadku pracowników zatrudnionych w wymiarze niższym niż pełen etat), z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych.
 - a) Zmiana wynagrodzenia o której mowa w pkt 2), zostanie ustalona poprzez uwzględnienie zwiększenia wynagrodzeń pracowników, którzy otrzymują wynagrodzenie w wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę lub jego odpowiednią część (w przypadku pracowników zatrudnionych w wymiarze niższym niż pełen etat), bezpośrednio biorących udział w realizacji na rzecz Zamawiającego pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany przepisów, części zamówienia.
 - b) Wykonawca w pisemnym wniosku wykaże wartość wzrostu kosztu, o którym mowa w pkt 2), przedstawiając jego kalkulację wraz z oświadczeniem o liczbie i wymiarze czasu pracy pracowników, o których mowa w lit. b)
- 3) W przypadku zmiany przepisów dotyczących zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wynagrodzenie może ulec zmianie o wykazaną przez Wykonawcę wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób, zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie umowy cywilnoprawnej zawartej z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej.

- a) Zmiana Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, o której mowa w pkt 5), zostanie ustalona poprzez uwzględnienie zwiększonych składek od wynagrodzeń osób, zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie umowy cywilnoprawnej zawartej z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, bezpośrednio biorących udział w realizacji na rzecz Zamawiającego pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany przepisów, części zamówienia.
 - b) Wykonawca w pisemnym wniosku wykaże wartość wzrostu kosztu, o którym mowa w pkt 5), przedstawiając jego kalkulację wraz z oświadczeniem o liczbie osób, o których mowa w lit. b).
- 4) W terminie 21 dni od otrzymania pisemnego wniosku Wykonawcy, o którym mowa odpowiednio w pkt 2) lub 3), Zamawiający pisemnie wyrazi zgodę na wprowadzenie zmiany wynagrodzenia zgodnie z kalkulacją Wykonawcy albo zgłosi zastrzeżenia do kalkulacji. Wykonawca ustosunkuje się do zastrzeżenia Zamawiającego w terminie 7 dni od jego otrzymania, przedstawiając na piśmie nową kalkulację albo uzasadnienie poprawności kalkulacji, do której Zamawiający zgłosił zastrzeżenia.
- 5) Zamawiający uprawniony jest w każdym czasie do weryfikacji kalkulacji oraz oświadczenia Wykonawcy i do żądania przedstawienia przez Wykonawcę – zgodnie z wyborem Zamawiającego – wszystkich lub niektórych dokumentów potwierdzających kalkulację, tj.: imiennej listy osób, o których mowa pkt 2) lub 3), zgłoszenia ww. osób do ZUS, umów na podstawie których ww. osoby są zatrudnione przez Wykonawcę, itd.

Pytanie 25

Program Funkcjonalno - Użytkowy pkt II, 2.

Czy urządzenie typu II będzie jednocześnie obsługiwało np. dwa regulatory pogodowe czy będzie wpięty jeden regulator pogodowy do urządzenia telemetrycznego, a w związku z tym czy urządzenie może mieć fizycznie 1 interfejs RS-232 lub RS-485.

Odpowiedź:

W przypadkach konieczności uruchomienia komunikacji dwukierunkowej z dwoma regulatorami pogodowymi w jednym węźle cieplnym Zamawiający wymaga zastosowania urządzenia typu II



wyposażonego w interfejsy RS-232 i RS-485. W pozostałych przypadkach wystarczającym jest wyposażenie urządzenie typu II w jeden z nich kompatybilny z odpowiednim typem regulatora pogodowego.

Pytanie 26

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie oparte o wodomierze z nakładką radiową o żywotności 10 lat, zamontowaną bezpośrednio na liczydło wodomierza, zapewniającej:

- Zgodność wskazania wodomierza mechanicznego z nakładką (brak rozsynchronizowania liczydła w przypadku przepływów wstecznych),
- Rejestrowanie przepływu wstecznego.

Takie rozwiązanie jest powszechnie stosowane w branży Wod-Kan i pozbawione jest wad opartych na wodomierzach z kontaktronem (drganie zestyków oraz generowanie dodatkowych impulsów).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie pod warunkiem zachowania w urządzeniu I, II, III oraz w modułach w ciepłomierzy możliwości podłączenia wodomierza z impulsatorem.

Pytanie 27

Program Funkcjonalno - Użytkowy pkt II, 5.

Czy Zamawiający dopuści przetworniki ciśnienia cyfrowe z sygnałem wyjściowym I2C.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania cyfrowych przetworników ciśnienia z sygnałem wyjściowym I2C

Pytanie 28

Program Funkcjonalno - Użytkowy pkt II, 5.

Jak jest wymagana minimalna długość przewodów zastosowanych przetworników ciśnienia.

Odpowiedź:



Standardową długość przewodów do przetworników ciśnienia można przyjąć około 2 metrów. W niektórych lokalizacjach ta długość może okazać się jednak niewystarczająca.

Pytanie 29

Program Funkcjonalno - Użytkowy pkt II, 5.

Zgodnie ze specyfikacją przetworniki ciśnienia mają pracować w przedziale temperatury 0 – 130 st C, dodatkowo zgodnie z odpowiedziami z dnia 29.06 (odp. nr 12), przetworniki ciśnienia będą montowane w rurkach pętlcowych. Takie wpięcie przetwornika ciśnienia nie będzie powodowało pracy w temp. 130 st. C w związku z tym można zastosować tańsze przetworniki. Czy Zamawiający dopuści przetworniki ciśnienia pracujące w przedziale temperatury 0 – 110 st. C?

Odpowiedź:

Z uwagi na specyfikę pracy sieci ciepłej Zamawiający, pozostaje przy wymogu zastosowania przetworników ciśnienia wskazanych w PFU.

Pytanie 30

Program Funkcjonalno - Użytkowy pkt II, 6.

Jakie są wymagania Zamawiającego odnośnie długość i klasy dokładności wodomierzy.

Odpowiedź:

W przypadku wodomierzy CW wody uzupełniającej standardowa długość wodomierzy to 110 mm Dn 15 klasa B-H,A-V.

Pytanie 31

Czy Zamawiający dopuszcza aby oferowana aplikacja lub przekazana dokumentacja była wykonana po angielsku ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza, aby jakakolwiek część Systemu i przekazana dokumentacja była wykonana w innym języku niż polski.



Pytanie 32

Zamawiający w swoich wymaganiach określił jakie dedykowane funkcje ma mieć oferowany produkt. Wykonawca, który chciałby dostosować posiadane w swojej ofercie urządzenia i oprogramowanie tak aby było one konkurencyjne cenowo nie zawsze będzie posiadał specyfikacje techniczna wszystkich oferowanych produktów. Czy Zamawiający dopuszcza aby część specyfikacji technicznej była dostarczona w późniejszym etapie.

Jednocześnie zgodnie z warunkami SIWZ Wykonawca gwarantuje, że wszystkie wymagane w specyfikacji wymagania zostaną spełnione.

Odpowiedź:

Zamawiający rekomenduje przedłożenie wraz z ofertą chociażby uproszczonej wersji dokumentacji technicznej dla niektórych produktów dostosowanych do wymagań postępowania zapisanych w PFU.

Pytanie 33

PHU II.5

Przetworniki ciśnienia muszą spełnić następujące wymagania:

Ze względu na różne nazewnictwo stosowane przez producentów, prosimy o spreycowanie określenia ciśnienia niszczące – czy chodzi o przeciążalność zakresu pomiarowego czy wytrzymałość na rozerwanie.

Odpowiedź:

Ciśnienie niszczące rozumiane jako wytrzymałość na rozerwanie.

Pytanie 34

Program Funkcjonalno – Użytkowy pkt. III 4.

Czy zasilanie urządzenia telemetrycznego z sieci 230VACz szafy rozdzielczej ma również uwzględnić zakup i zamontowanie wyłącznika instalacyjnego typu „DS.”, tak aby w przyszłości można było zdemontować zasilacz lub urządzenie telemetryczne bez wyłączenia całego węzła cieplnego.



Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania wyłącznika nadprądowego jako zabezpieczenia zasilacza urządzenia typu I, II, III.

Pytanie 35

PFU II. 1.i), PFU II. 3.i) posiadać wydane przez niezależną jednostkę notyfikującą i złożone wraz z ofertą potwierdzenia zgodności norm w zakresie: bezpieczeństwa użytkowania, kompatybilności elektromagnetycznej, efektywnego wykorzystania zasobów częstotliwości PFU II.1.g), PFU 2.3.e) posiadać stopień ochrony IP 65 lub wyższy potwierdzony certyfikatem wydanym przez niezależną jednostkę certyfikującą i złożonym wraz z ofertą.

Uzyskanie potwierdzenia norm wymaga przeprowadzenia badań specjalistycznych jednostkach posiadających odpowiednie akredytacje. Przy czym badanie urządzenia zachodzi dla konkretnej aplikacji (wersji urządzenia wraz z ewentualnymi rozszerzeniami, kablami i czujnikami). Każde minimalne odstępstwo od wzorcowej konfiguracji wymaga ponownego badania. Czy zamawiający skłonny jest do zmniejszenia ww wymagań do dostarczenia certyfikatów CE wystawianych przez Oferenta.

Odpowiedź:

Zamawiający zmniejsza wymagania do dostarczenia tylko certyfikatów CE

Pytanie 36

PFU II. 3. b) - zasilanie bateryjne urządzenia typu III Ze względu na zastosowanie typowych baterii dostępnych na rynku, w celu uzyskania odpowiedniego napięcia ładunku na okres 5 lat pracy konieczne jest zastosowanie zespołu połączonych ogniw bateryjnych. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie przy zachowaniu warunków opisanych w PFU II. 3. c) mówiących iż wymiana baterii nie może wymagać lutowania lub innych czynności wykraczających poza proste prace serwisowe jak odkręcenie obudowy.

Odpowiedź:



Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oparte na zastosowaniu zespołu połączonych ogniw bateryjnych Tylko i wyłącznie do urządzeń typu III

Pytanie 37

PFU II. 3. g) - zdalna wymiana oprogramowania w urządzeniach telemetrycznych Zdalna zmiana oprogramowania wymaga dodatkowego obciążenia baterii. W przypadku zestawów przeznaczonych tylko do odczytu ciepłomierzy, zwykle stosujemy urządzenia ze zdalną konfiguracją w zakresie ilości oraz typów ciepłomierzy. Czy zamawiający dopuszcza aby w przypadku urządzeń typu III (odczyt baterijny ciepłomierzy), możliwa była zdalna konfiguracja bez konieczności zdalnej wymiany oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza w przypadku urządzeń typu III (odczyt baterijny ciepłomierzy) możliwość zdalnej konfiguracji bez konieczności zdalnej wymiany oprogramowania.

Pytanie 38

PFU V. 7, PFU V. 18 - komunikacja z systemem bilingowym Zamawiającego Prosimy o wskazanie obecnie użytkowanego przez Zamawiającego systemu bilingowego. Prosimy o wskazanie możliwości odczytu danych z istniejącego systemu bilingowego – dostęp do baz danych systemu bilingowego, eksport danych w postaci tekstowej lub XLS, lub inne – jakie? Czy konieczny jest zakup przez Oferenta licencji na dostęp do danych z systemu bilingowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obecnie posiada ASSECO biling (KOM-MEDIA), docelowo SAP IS-U. Ze względu na plany rozwojowe na chwilę obecną oczekuje/udostępni dostęp do bazy pośredniczącej za pomocą tunelu VPN. Baza pośrednicząca oparta na ORACLE Express Edition będzie zawierała niezbędne dane o mocy zamówionej itd., oraz powinna posiadać informacje o licznikach i wartościach odczytanych. Docelowo wymiana informacji z nowym



systemem bilingowym IS-U musi odbywać się za pośrednictwem SAP for AMI (WEB Service).
W przypadku wykonawcy nie będą potrzebne żadne dodatkowe licencje.

W związku z bardzo lakonicznym uzasadnieniem odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 29.06.2017, w celu usunięcia mogących występować nadal wątpliwości, Zamawiający dokonuje uzupełnienia odpowiedzi w następujący sposób:

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający pozostaje przy wymogu zastosowania dla Systemu typu bazy danych MS SQL lub ORACLE z uwagi na niżej wskazane czynniki i okoliczności techniczne:

- systemy obecnie pracujące u Zamawiającego (ERP SAP, płatnik, biling) korzystają z MS SQL oraz Bazy Oracle,
- nowe systemy nie powinny zaburzać homogeniczności obecnych rozwiązań, powinny być z nimi kompatybilne i powinny spełniać wymogi opisane w Polityce Bezpieczeństwa Informacji Zamawiającego,
- zgodnie z PFU system winien zostać przeniesiony na serwery w siedzibie Zamawiającego do środowiska opisanego powyżej.

Powyższe skutkuje koniecznością zastosowania powyższych wymogów.

Powyższe zmiany powodują konieczność modyfikacji treści ogłoszenia, w zakresie terminu składania ofert. Oferty należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia **27.07.2017 r.** do godz. 13.30, a otwarcie odbędzie się w dniu **27.07.2017 r.** o godz. 14.00 w siedzibie Zamawiającego, tj. ul. Zbożowa 4, 70-653 Szczecin

Sporządziła: Agnieszka Śmiechowska