

Szczecin, dnia 14.10.2021 r.

Odpowiedzi na pytania – część III

Zamawiający, SEC Energia Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie przy ul. Zbożowe 4, 70-653 Szczecin, informuje, iż wpłynęły zapytania na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi, w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Dostawa i zabudowa wysokosprawnej jednostki kogeneracyjnej współpracującej z istniejącym układem technologicznym w Ciepłowni w Łobzie” przy ul. Magazynowej 16, działka nr 776/52 obręb 3 w Łobzie.

Pytanie 2:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje następującego wyposażenia pompowni kogeneracji:

2 pompy obiegowe przeznaczone do pracy poza sezonem grzewczym (1 pracująca, 1 rezerwowa) – pompy zapewnią wydajność i wysokość podnoszenia konieczne do odbioru ciepła wytworzonego w kogeneracji i przesłanie ciepła do odbiorców przyłączonych do sieci ciepłowniczej;

1 pompa obiegowa przeznaczona do pracy w sezonie grzewczym – pompa zapewni wydajność i wysokość podnoszenia konieczne do odbioru ciepła wytworzonego w kogeneracji i przesłanie ciepła do pompowni w ciepłowni, przesłanie ciepła do odbiorców przyłączonych do sieci ciepłowniczej zapewnią pompy obiegowe w ciepłowni;

1 pompa uzupełniająco – stabilizująca zapewniająca uzupełnianie zładu i stabilizację ciśnienie poza sezonem grzewczym.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż potwierdza wyposażenie pompowni w zakresie pomp obiegowych opisane w PFU, natomiast uzupełniony zostaje zapis dotyczący zespołu uzupełniania wody (pkt. 9.4. wersji ostatecznej PFU) o zapis: Zespół uzupełniania wody

składać się musi z dwóch pomp stabilizująco – uzupełniających o wydajności 1,5-2 m³/h. Każda z tych pomp musi być wyposażona w osobną przetwornicę częstotliwości. Pompy pobierać będą wodę uzdatnioną bezpośrednio z istniejącego zbiornika wody uzdatnionej.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający dopuszcza wyposażenie pomp obiegowych P1 i P2 w jeden falownik?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza takiego rozwiązania. Każda pompa musi być zasilana z osobnego, dedykowanego falownika.

Pytanie 4:

W PFU Zamawiający wskazuje, że nie przewiduje pracy wyłącznie na wytwarzanie energii elektrycznej, ale wymaga zastosowania chłodnicy awaryjnej zapewniającej pracę instalacji kogeneracji przy braku odbioru ciepła. W PFU również Zamawiający wymaga, aby system sterowania kogeneracją zapewniał płynną regulację przepływu spalin obejściem wymiennika odzysku ciepła ze spalin. Prosimy o dopuszczenie zastosowania chłodnicy awaryjnej o mocy zapewniającej pełny „rzut” ciepła wytworzonego w kogeneracji wraz z rezygnacją z obejścia wymiennika odzysku ciepła ze spalin.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż usuwa w pkt. 7 zapis „*Nie przewiduje się pracy układu na produkcję samej tylko energii elektrycznej, natomiast w projekcie należy uwzględnić i zaprojektować chłodnicę wentylatorową umożliwiającą produkcję energii elektrycznej w przypadku braku możliwości odprowadzania ciepła do sieci ciepłowniczej. Zakres przedmiotu zamówienia nie obejmuje budowy takiej chłodnicy, ale należy przewidzieć i umożliwić zabudowę takiej instalacji w przyszłości*”. W zamian tego Zamawiający dodaje w pkt. 7.2 zapis: „*Za właściwy dobór i kompletność dostawy układu kogeneracyjnego Zamawiający uważa dostawę i montaż: - chłodnicy wentylatorowej umożliwiającej produkcję energii elektrycznej w przypadku braku możliwości odprowadzania ciepła do sieci ciepłowniczej*”

Jednocześnie zamawiający rezygnuje w wyposażeniu GUK w układ obejściowy wymiennika spaliny-woda usuwając zapis z pkt. 8.1.1 o treści: „Funkcje realizowane przez lokalny system sterowania GUK:

- płynne sterowanie układem obejściowym wymiennika spaliny-woda” i zastępując go zapisem: Funkcje realizowane przez lokalny system sterowania GUK: - płynne sterowanie pracą chłodnicy wentylatorowej”.

Pytanie 5:

W PFU Zamawiający wymaga, aby temperatura spalin za wymiennikiem odzysku ciepła ze spalin nie była niższa niż 120 st. C. Prosimy o dopuszczenie możliwości oferowania jednostek

kogeneracyjnych, w których temperatura spalin za wymiennikiem odzysku ciepła ze spalin jest niższa niż 120 st. C. Umożliwi to oferowanie jednostek kogeneracji o większej mocy cieplnej i większej sprawności. Jest to bardzo istotne ze względu na moc elektryczną wskazaną w warunkach przyłączenia do sieci elektroenergetycznej (221 kWe).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji zapisu w pkt.9 PFU, w taki sposób że zmienia zapis „Temperatura wyprowadzanych spalin nie może być niższa niż 120°C.” i zastępuje go zapisem: „Temperatura wyprowadzanych spalin nie może być niższa niż 80°C mierzona na wylocie emitora, przy czym wykonawca zamontuje czujnik temperatury spalin na wylocie emitora. Emitor musi być wykonany z blachy kwasoodpornej oraz zaizolowany w sposób zabezpieczający przed wykraplaniem spalin. U podstawy komina powinno być zainstalowany odpływ skroplin wraz z neutralizatorem. Zneutralizowane skropliny muszą zostać odprowadzone do kanalizacji sanitarnej”.

Pytanie 6:

W warunkach przyłączenia do sieci gazowej podano ciśnienie gazu w miejscu odbioru gazu (za stacją gazową PSG) w zakresie 100 – 550 kPa. Czy Zamawiający dopuszcza, aby Zamawiający wspólnie z wybranym w przetargu Wykonawcą uzyskał aktualizację warunków przyłączenia do sieci gazowej z ciśnieniem gazu w miejscu odbioru gazu (za stacją gazową PSG) zredukowanym do wartości odpowiednich dla silnika gazowego oferowanego przez tego Wykonawcę.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę ewentualne uzyskanie aktualizacji warunków przyłączenia, jednakże termin przedmiotu zamówienia nie zostanie wydłużony o czas niezbędny na uzyskanie aktualizacji warunków przyłączenia do sieci gazowej.

Pytanie 7:

Czy do pomiaru ilości i parametrów gazu ziemnego zużywanego przez jednostkę kogeneracji wykorzystany będzie układ pomiarowy w stacji gazowej wykonanej przez PSG na podstawie umowy przyłączeniowej (bez potrzeby instalacji dodatkowego układu pomiarowego gazu)?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż tak wykorzystany będzie układ pomiarowy w stacji gazowej wykonanej przez PSG na podstawie umowy przyłączeniowej. Należy zapewnić możliwość zdalnego odczytu i archiwizacji odczytów z gazowego układu pomiarowego PSG.

Pytanie 8:

W pkt 10.2.7 PFU podano , iż dla rozdzielnic potrzeb własnych należy wykonać układ zasilania podstawowego z generatora oraz zasilania rezerwowego z istniejącej rozdzielnic 0,4kV

ciepłowni Łobez. Proszę o informacje czy wykonanie trasy kablowej tego zasilania rezerwowego jest przedmiotem niniejszego przetargu". Jeśli tak, to prosimy o wyjaśnienie:

- czy istniejąca rozdzielna w ciepłowni posiada wyposażony obwód dla zasilania rezerwowego?
- jaka jest odległość pomiędzy GUK a rozdzielnicą w ciepłowni?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji w pkt. 10.2.7 PFU w taki sposób, że usuwa zapis: „Dla rozdzielnic potrzeb własnych należy wykonać układ SZR z zasilaniem podstawowym z generatora przy pracy GUK i zasilaniem rezerwowym istniejącej rozdzielnic 0,4 kV ciepłowni w Łobzie. Dla każdego zasilania należy wykonać niezależny pomiar energii elektrycznej.” i zastępuje go zapisem: „Dla zasilania potrzeb własnych oraz dla zasilania ciepłowni należy wykonać niezależny pomiar energii elektrycznej”.

Odległość pomiędzy GUK a rozdzielnicą ciepłowni wynosi ok. 10 m.

Pytanie 9:

Prosimy o przekazanie informacji na temat zapotrzebowania na ciepło w systemie przyłączonym do ciepłowni w Łobzie:

- Moc zamówiona całkowita
- Moc zamówiona na potrzeby przygotowania c.w.u.
- Minimalna moc ciepłowni w sezonie grzewczym
- Produkcja ciepła w okresie poza sezonem grzewczym: produkcja ciepła w ciągu dnia roboczego i dnia wolnego od pracy, charakterystyka obciążenia ciepłowni w dni robocze i wolne od pracy (tabela z mocami np. co godzina lub wykres mocy cieplnej na wyjściu z ciepłowni), produkcja ciepła w miesiącach letnich.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż:

- Moc zamówiona całkowita wynosi: 6,261 MW,
- Moc zamówiona na potrzeby przygotowania c.w.u. wynosi: ok. 300kW,
- Minimalna moc ciepłowni w sezonie grzewczym wynosi: ok 300 kW,
- Produkcja ciepła w okresie poza sezonem grzewczym:
 - produkcja ciepła w ciągu dnia roboczego i dnia wolnego od pracy: 26-28 GJ/doba,
 - charakterystyka obciążenia ciepłowni w dni robocze i wolne od pracy: charakterystyka dobową jest stała ok. 250 kW (nie zmienia się niezależnie od szczytów dobowych – sieć pracuje jak akumulator dobowy),
 - produkcja ciepła w miesiącach letnich: zdaniem Zamawiającego bardziej adekwatna tj. dająca więcej informacji nt. potrzeb produkcyjnych jednostki kogeneracyjnej będzie

energia wysłana do sieci (bez potrzeb własnych ciepłowni), tak więc energia wysłana z ciepłowni do sieci za rok 2021: czerwiec 880 GJ, lipiec 746 GJ, sierpień 899 GJ.

Pytanie 10:

Zamawiający nie wymaga, aby agregat kogeneracyjny był przystosowany do pracy wyspowej.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający potwierdza powyższe. Ze względu na zbyt niskie zapotrzebowanie ciepłowni na energię elektryczną w stosunku do minimalnej mocy z jaką może pracować GUK, nie jest wymagane przystosowanie do pracy wyspowej agregatu.

Pytanie 11:

Zamawiający nie wymaga wyposażenia rozdzielnic GUK w układ SZR, wycofuje taki zapis z wymagań określonych w materiałach przetargowych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający potwierdza powyższe. Ze względu na brak drugiej linii zasilającej (zasilania awaryjnego) rozdzielnica nie będzie wyposażona w SZR. Zamawiający zmienia zapis w pkt 10.2.7 PFU w taki sposób, że usuwa zapis: *„Dla rozdzielnic potrzeb własnych należy wykonać układ SZR z zasilaniem podstawowym z generatora przy pracy GUK i zasilaniem rezerwowym istniejącej rozdzielnic 0,4 kV ciepłowni w Łobzie. Dla każdego zasilania należy wykonać niezależny pomiar energii elektrycznej.”* i zastępuje go zapisem: *„Dla zasilania potrzeb własnych oraz dla zasilania ciepłowni należy wykonać niezależny pomiar energii elektrycznej”*.

Pytanie 12:

Zamawiający potwierdza, że wykonawca w celu połączenia rozdzielnic elektrycznej GUK i rozdzielnic ciepłowni może wykorzystać istniejące kable (YAKY 4 x 120).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 13:

Prosimy o udostępnienie Wykonawcom posiadanych przez Zamawiającego dokumentów technicznych: plan zagospodarowania terenu ciepłowni, rysunki budynku ciepłowni (w szczególności pomieszczeń przeznaczonych dla kogeneracji gazowej), schemat technologiczny ciepłowni, schemat elektryczny ciepłowni, wyniki badań geotechnicznych na terenie ciepłowni, instrukcja bezpieczeństwa pożarowego.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dysponuje i udostępni schemat technologiczny ciepłowni, schemat rozdzielnic głównej niskiego napięcia, instrukcję bezpieczeństwa pożarowego.

Pytanie 14:

Zamawiający wymaga, aby wykonawcy dostosowali pomieszczenie przeznaczone na instalacje kogeneracji gazowej do montażu i eksploatacji kogeneracji gazowej:

- wykonali w niezbędnym zakresie prace budowlane (fundamenty i konstrukcje wsporcze dla urządzeń kogeneracji gazowej, naprawa ścian wewnętrznych, naprawa i odtworzenie przegród budowlanych w miejscach przejść dla instalacji technologicznych, elektrycznych itp.)
- wykonali instalacje elektryczne ogólnobudowlane (oświetlenie, gniazdka itp.)
- Zamawiający dopuszcza wykonanie studni bezodpływowej dla wody technologicznej oraz zastosowanie pompy umożliwiającej odprowadzenie wody zgromadzonej w studni do instalacji odżulania kotłów węglowych

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 15:

Zamawiający potwierdza, że w zakresie prac wykonawcy są prace elewacyjne wyłącznie niezbędne dla odtworzenia ewentualnych uszkodzeń spowodowanych robotami budowlanymi wykonywanymi przez wykonawcę.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 16:

Zamawiający potwierdza, że w zakresie prac wykonawcy są prace związane z zagospodarowaniem terenu wyłącznie niezbędne dla odtworzenia nawierzchni uszkodzonych w wyniku realizacji robót budowlanych wykonywanych przez wykonawcę.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 17:

Zamawiający potwierdza, że podpisał umowę przyłączeniową na wykonanie przyłącza gazowego dla instalacji kogeneracji gazowej. Zamawiający wskazuje, że PSG wykona przyłącze gazu ziemnego do ściany zewnętrznej budynku ciepłowni.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 18:

Zamawiający potwierdza, że docelowo, po zrealizowaniu kogeneracji gazowej będącej przedmiotem postępowania przetargowego, ciepłownia SEC Region zostanie odłączona od obecnie istniejącego zasilania elektrycznego operatora sieci elektroenergetycznej. Ciepłownia SEC Region będzie zasilana wyłącznie z rozdzielni instalacji kogeneracji gazowej. Rozdzielnia kogeneracji gazowej musi zapewnić zasilanie potrzeb własnych kogeneracji gazowej, zasilanie ciepłowni SEC Region zarówno w czasie pracy agregatu kogeneracyjnego jak i w czasie, gdy agregat będzie wyłączony (w czasie przeglądów, remontów i napraw instalacji kogeneracji gazowej itp.). Wykonawca prosi o przekazanie schematu elektrycznego załączonego przez Zamawiającego do wniosku o wydanie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający potwierdza powyższe. Zamawiający jednocześnie informuje, że nie posiada schematu elektrycznego.

Pytanie 19:

Zamawiający potwierdza, że wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia ma wykonać stanowisko operatorskie dla systemu SCADA instalacji kogeneracji gazowej.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 20:

Stanowisko operatorskie ma być wykonane w istniejącej sterowni ciepłowni Łobez. Do systemu SCADA kogeneracji gazowej wykonawca ma włączyć dane pobierane z ciepłomierza głównego ciepłowni Łobez (Kamstrup Multical 603). W celu zapewnienia danych z ciepłomierza wykonawca ma wyposażyć ciepłomierz w wymagane moduły zapewniające transmisję danych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający potwierdza powyższe. Ponadto dotyczy to też danych dotyczących ciśnienia na rurociągu wyjściowym na sieć i powrotnym z sieci. Wszystkie wymienione dane muszą być również archiwizowane.

Pytanie 21:

Zamawiający potwierdza, że dla zapewnienia odczytów z ciepłomierza głównego ciepłowni Łobez wykonawca ma przenieść ciepłomierz w miejsce na instalacji technologicznej, które zapewni prawidłową pracę ciepłomierza zarówno w okresie sezonu grzewczego jak i w okresie letnim (przy pracy wyłącznie kogeneracji gazowej).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 22:

Zamawiający potwierdza, że wykonawca w ramach wykonania instalacji kogeneracji gazowej ma zainstalować pompę uzupełniającą i stabilizującą dla sieci ciepłowniczej. Pompa włączona będzie do istniejącego zbiornika wody uzdatnionej (woda uzdatniona w istniejącej stacji uzdatniania wody ciepłowni Łobez).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż wymaga zainstalowania 2 pomp stabilizująco-uzupełniających, w związku z tym uzupełniony zostaje zapis dotyczący zespołu uzupełniania wody (pkt. 9.4. PFU) o zapis: Zespół uzupełniania wody składać się musi z dwóch pomp stabilizująco – uzupełniających o wydajności 1,5-2 m³/h. Każda z tych pomp musi być wyposażona w osobną przetwornicę częstotliwości. Pompy pobierać będą wodę uzdatnioną bezpośrednio z istniejącego zbiornika wody uzdatnionej.

Pytanie 23:

1. Zgodnie z zapisami PFU Zamawiający wymaga:

Podstawowe wielkości dla GUK Łobez

Lp.	Nazwa	Jedn.	Wymagane parametry
1.	Ilość jednostek wytwórczych	szt.	1
2.	Moc cieplna GUK - sumaryczna znamionowa moc cieplna netto mierzona na wyjściu z GUK/wejściu do sieci ciepłowniczej (w punkcie zdawczo-odbiorczym ciepła) – pomiar na liczniku energii cieplnej	kWt	315 ±5%
3.	Moc elektryczna GUK - moc elektryczna mierzona przez układ pomiarowy zainstalowany na zaciskach generatora	kW _e	min. 200
4.	Sprawność elektryczna brutto GUK - określona jako stosunek sumy energii elektrycznej mierzonej przez układy pomiarowe zainstalowane na zaciskach generatorów do energii chemicznej paliwa gazowego określonej w oparciu o licznik gazowy na wejściu do GUK i wartość opałową z uwzględnieniem normy ISO3046.	%	min. 36,5
5.	Sprawność całkowita brutto GUK określona jako stosunek sumy energii cieplnej mierzonej przez licznik energii cieplnej na wyjściu z GUK/wejściu do sieci ciepłowniczej (w punkcie zdawczo-odbiorczym ciepła) i liczników energii elektrycznej zainstalowanych na zaciskach generatorów do energii chemicznej paliwa gazowego określonej w oparciu o licznik gazowy na wejściu do GUK i wartość opałową w zakresie 75%-100% obciążenia.	%	min. 87

oraz w punkcie 12 PFU

„ stężenie tlenków azotu w przeliczeniu na NO₂ w spalinach suchych, w warunkach normalnych, po przeliczeniu na 5 % zawartość tlenu w spalinach za urządzeniem/urządzeniami oczyszczającymi < 250 mg/Nm³; GUK ma spełnić standardy emisji NO_x wskazane powyżej bez zastosowania instalacji układu selektywnej redukcji katalitycznej (katalizatory SCR)”

oraz w punkcie 9 PFU

„Temperatura wyprowadzanych spalin nie może być niższa niż 120°C.”

oraz w punkcie 9.1 PFU

„Jednostka powinna być dostosowana do pracy z uwzględnieniem rzeczywistych temperatur wody wpływającej do GUK, które według otrzymanych danych historycznych są na poziomie 50°C dla okresu letniego (poza sezonem grzewczym) oraz od 40°C do 57°C dla sezonu grzewczego.”

Parametry określone w tabeli powyżej w szczególności są ściśle powiązane z wymogami określonymi i narzuconymi we wskazanych punktach 12, 9 oraz 9.1 PFU.

Parametr określony w punkcie 12 PFU bezpośrednio przekłada się na sprawność elektryczna brutto w taki sposób, że im mniejsza wymagany poziom emisji NO_x tym mniejsza sprawność elektryczna brutto GUK. Określony przez Zamawiającego w punkcie 12 PFU poziom NO_x jest tak naprawdę wymagany dla agregatów (silników) spalających gaz o mocy w paliwe powyżej 1MW. Biorąc pod uwagę wymaganą przez Zamawiającego Moc elektryczną i Moc cieplną GUK nie jest praktycznie możliwe aby w ramach zadania dostarczyć jednostkę o mocy w paliwe powyżej 1MW, toteż parametr określony w punkcie 12 PFU wydaje się być określony niejako nad wyrost, czego skutkiem będzie mniejsza sprawność elektryczna brutto GUK.

Zawracamy się z prośbą o zmianę zapisu w punkcie 12 PFU na zapis jak poniżej:

„ stężenie tlenków azotu w przeliczeniu na NO₂ w spalinach suchych, w warunkach normalnych, po przeliczeniu na 5 % zawartość tlenu w spalinach za urządzeniem/urządzeniami oczyszczającymi < 500 mg/Nm³; GUK ma spełnić standardy emisji NO_x wskazane powyżej bez zastosowania instalacji układu selektywnej redukcji katalitycznej (katalizatory SCR)”

Ponadto Moc cieplna GUK zależy bezpośrednio od poziomu do jakiego zostaną schłodzone spaliny z agregatu gazowego. Biorąc pod uwagę wskazane rzeczywiste temperatury wody wpływającej do GUK uzasadnionym jest dla podniesienia sprawności ogólnej GUK zastosowanie ekonomizera, który schładza spaliny do niższego poziomu i pozwala uzyskać większą moc oraz sprawność GUK.

Zawracamy się z prośbą o zmianę zapisu w punkcie 9PFU na zapis jak poniżej:

„Temperatura wyprowadzanych spalin nie może być niższa niż 80°C.”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu w pkt. 12 myślnik pierwszy na:

- *stężenie tlenków azotu w przeliczeniu na NO₂ w spalinach suchych, w warunkach normalnych, po przeliczeniu na 5 % zawartość tlenu w spalinach za urządzeniem/urządzeniami oczyszczającymi < 500 mg/Nm³; GUK ma spełnić standardy emisji NO_x wskazane powyżej bez zastosowania instalacji układu selektywnej redukcji katalitycznej (katalizatory SCR)*

Ponadto w pkt. 12 dodaje się zapis:

- *GUK musi posiadać jednostkowy wskaźnik emisji dwutlenku węgla na poziomie nie wyższym niż 450 kg na 1 MWh wytwarzanej energii (wymaganie dla GUK, aby móc wystąpić o premię gwarantowaną).*

Ponadto Zamawiający zmienia zapis „Temperatura wyprowadzanych spalin nie może być niższa niż 120°C.” na następujący zapis: „temperatura wyprowadzanych spalin nie może być niższa niż 80°C mierzona na wylocie emitora, przy czym wykonawca zamontuje czujnik temperatury spalin na wylocie emitora. Emitor musi być wykonany z blachy kwasoodpornej oraz zaizolowany w sposób zabezpieczający przed wykraplaniem spalin. U podstawy komina powinno być zainstalowany odpływ skroplin, zabezpieczający przed ich przepływem do wentylatora spalin wraz z neutralizatorem. Zneutralizowane skropliny muszą zostać odprowadzone do kanalizacji sanitarnej”.

Pytanie 24:

Zgodnie z zapisami PFU Zamawiający wymaga:

„Moc elektryczna GUK - moc elektryczna mierzona przez układ pomiarowy zainstalowany na zaciskach generatora: min.200 kWe”

ponadto w Załącznik nr 3 do PFU-ENEA warunki przyłączenia kogeneracja Łobez wskazana jest moc przyłączeniowa dla kogeneracyjnego źródła energii elektrycznej i ciepłej na poziomie : 221 kWe. Biorąc pod uwagę, iż w sytuacji gdyby chciano przyłączyć źródło o mocy większej niż 221 kWe wymagać to będzie wystąpienia i uzyskania nowych warunków przyłączenia należy rozumieć, iż Moc elektryczna GUK powinna zawierać się w przedziale min.200 kWe, max. 221 kWe?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż odpowiedź brzmi tak, jednakże w przypadku, gdy zaproponowana przez oferenta jednostka będzie miała moc elektryczną większą od mocy na jaką zostały wydane warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator, wykonawca własnym staraniem będzie mógł złożyć wniosek o zmianę warunków przyłączenia.

W tym przypadku Zamawiający **nie wyrazi** zgody na wydłużenie terminu na wykonanie przedmiotu zamówienia o okres równy okresowi oczekiwania na zmianę warunków przyłączenia.

Pytanie 25:

W związku z przytoczonymi powyżej informacjami oraz informacją PFU iż, „Zapotrzebowanie na moc cieplną w sezonie letnim wynosi ok. 0,1-0,6 MW.” Proszę o zmianę wymaganej mocy cieplnej GUK na : $250 \pm 5\%$ kWt.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę mocy cieplnej. Zamawiający zmienia parametry gwarantowane w zakresie mocy cieplnej GUK określone w pkt.2 PFU na wartość: 315 kW z tolerancją od -5% do +20%).

Pytanie 26:

Prosimy Zamawiającego o przeanalizowanie i zmianę parametrów gwarantowanych określonych w PFU w punktach dotyczących mocy cieplnej GUK i mocy elektrycznej GUK. Zamawiający w PFU wymaga aby moc cieplna GUK wynosiła $315 \pm 5\%$ oraz moc elektryczna minimum 200 kWe. Przy wymaganych sprawnościach (sprawność elektryczna min. 36,5%, cieplna min. 50% i całkowita min. 87%) praktycznie jedynym silnikiem spełniającym wymagania PFU jest jednostka o mocy elektrycznej około 220 kWe. Silniki o mocach mniejszych nie zapewnią wymaganej mocy cieplnej (min. 300 kW). Zamawiający dopuszcza wprawdzie silniki o mocy większej niż 220 kWe, ale wówczas przy wymaganej sprawności ogólnej min. 87% oraz przy schładzaniu spalin do około 120C moc cieplna takich silników przekracza maksymalną moc określoną w PFU (maks. 330,75 kW).

Z tego względu prosimy o zmianę zapisów PFU i dopuszczenie do oferowania w postępowaniu silników o mocy cieplnej większej (minimum 20% powyżej 315 kW = 378 kW). Zapewni to Zamawiającemu większą konkurencyjność postępowania oraz umożliwi oferowanie silników o większej mocy elektrycznej i cieplnej. Umożliwi to większą produkcję ciepła w okresie sezonu grzewczego i większą produkcję energii elektrycznej.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż zmienia parametry gwarantowane w zakresie mocy cieplnej GUK określone w pkt.2 PFU na wartość: 315 kW z tolerancją od -5% do +20%.

Pytanie 27:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy Wykonawca ze względu na moc elektryczną agregatu kogeneracyjnego wyższą od mocy przyłączeniowej podanej w posiadanych przez Zamawiającego warunkach przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, będzie musiał wystąpić o zmianę warunków przyłączenia, Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu na wykonanie przedmiotu zamówienia o okres równy okresowi oczekiwania na zmianę warunków przyłączenia.

Prosimy również o potwierdzenie, że w takim przypadku Zamawiający wniesie opłatę przyłączeniową odpowiadającą wzrostowi mocy agregatu. Prosimy o wprowadzenie zapisów potwierdzających do wzoru umowy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż w przypadku, gdy Wykonawca ze względu na moc elektryczną agregatu kogeneracyjnego wyższą od mocy przyłączeniowej podanej w posiadanych przez Zamawiającego warunkach przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, będzie musiał wystąpić o zmianę warunków przyłączenia, Zamawiający nie wyrazi zgody na wydłużenie terminu na wykonanie przedmiotu zamówienia o okres równy okresowi oczekiwania na zmianę warunków przyłączenia. Jednakże w takim przypadku Zamawiający wniesie opłatę przyłączeniową odpowiadającą wzrostowi mocy agregatu. Zapis został wprowadzony do wzoru umowy.

Pytanie 28:

Prosimy o informację, czy Zamawiający podpisał umowy przyłączeniowe na wykonanie przyłącza gazu ziemnego i przyłącza elektroenergetycznego. Prosimy o potwierdzenie, że opłaty przyłączeniowe są po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż ze względu na terminy określone w umowach przyłączeniowych umowa na wykonanie przyłącza gazowego została już podpisana, a I rata opłaty przyłączeniowej została wniesiona, natomiast umowa na przyłącze elektroenergetyczne nie została jeszcze podpisana. Opłaty przyłączeniowe są po stronie Zamawiającego.

Pytanie 29:

Prosimy o potwierdzenie, że przez Usługi Serwisowe i Przeglądy Serwisowe w umowie rozumieć należy usługi serwisowe i przeglądy dotyczące silnika gazowego wraz z jego wyposażeniem, który zostanie dostarczony i zamontowany przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż potwierdza powyższe.

Pytanie 30:

Prosimy o wyjaśnienie, jaki zakres prac związanych z zagospodarowaniem terenu należy uwzględnić w ofercie (zagospodarowanie terenu jest w zakresie robót zgodnie z umową, jest to bardzo ogólne stwierdzenie).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż jednostka kogeneracyjna zainstalowana będzie wewnątrz istniejącego pomieszczenia. Zagospodarowanie terenu dotyczyć będzie

ewentualnie urządzeń, które zainstalowane będą poza budynkiem, o ile takie będą. Na przykład zagospodarowanie terenu w miejscu posadowienia chłodnicy wentylatorowa i jej ogrodzenie.

Pytania dotyczące wzoru umowy:

Pytanie 31:

W §2 ust. 1 pkt. 1. proponujemy zmianę treści na następującą

„Termin przekazania wykonanej dokumentacji projektowej:

Projekt budowlany wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę: 15.04.2022

Projekty wykonawcze: 30.06.2022.”

Zaproponowany w umowie termin wykonania wszystkich prac projektowych do 21.03.2022 jest zbyt krótki i niemożliwy do dotrzymania.

Termin końcowy wykonania przedmiotu umowy to 16 miesięcy od podpisania umowy, czyli termin ten wypadnie w marcu 2023 r. Wykonanie projektów w zaproponowanych terminach nie spowoduje zagrożenia dla terminowej realizacji umowy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji zapisów w §2 ust. 1 we wzorze Umowy, w taki sposób, że:

1. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania Przedmiotu Umowy w następujących terminach:

1) Termin przekazania wykonanego projektu budowlanego wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę: 21.03.2022. Termin przekazania projektów wykonawczych do 30.06.2022

2) Termin wykonania jednostki kogeneracyjnej zakończone protokołem odbioru końcowego: 28.02.2023

Uwaga! Rozruch próbny możliwy będzie po wykonaniu przyłącza gazowego przez dostawcę gazu która zostanie wybudowana w terminie nie wcześniej niż: 30 września 2022r.

3) Wykonywanie usługi serwisu w okresie 24 miesięcy od odbioru końcowego.

Pytanie 32:

W §1 ust. 3 wnosimy o zmianę treści umowy:

„W przypadku wątpliwości co do zakresu Przedmiotu Umowy, Strony rozstrzygną je biorąc pod uwagę:

- 1) niniejszą Umowę,
- 2) Zapytanie ofertowe wraz z załącznikami,
- 3) ofertę Wykonawcy złożoną w przetargu poprzedzającym zawarcie Umowy (dalej:

„Oferta”) stanowiącą Załącznik nr 2 do Umowy.

Dokumentom wskazanym w pkt 1) – 3) powyżej Strony będą przypisywały rangę hierarchiczną wedle kolejności ich przywołania, biorąc jednocześnie pod uwagę cel jakemu ma służyć Przedmiot Umowy.

Zaproponowane wykreślenie spowoduje jednoznaczność zapisu umowy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji zapisu w taki sposób, że wykreśla wskazane sformułowanie w §1 ust. 3 we wzorze Umowy.

Pytanie 33:

W §2 ust. 14 proponujemy zmianę treści na następującą:

„Nie później niż 21 dni od podpisania umowy, Zamawiający zorganizuje w wyznaczonym miejscu startowe spotkanie informacyjno - organizacyjne, w zakresie koordynacji realizacji kontraktu, na którym obecność Wykonawcy będzie obowiązkowa. Zamawiający o terminie spotkania powiadomi Wykonawcę z wyprzedzeniem minimum trzech dni roboczych, za pomocą poczty elektronicznej”.

Oryginalny zapis oznacza, że Zamawiający mógłby powiadomić o spotkaniu startowym w piątek po południ i wyznaczyć je na poniedziałek, co może spowodować dla Wykonawcy duże utrudnienia w organizacji pracy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji zapisu we wzorze Umowy w §2 ust. 14 w taki sposób, że zmienia treść: *„Zamawiający o terminie spotkania powiadomi Wykonawcę z minimum trzydniowym wyprzedzeniem, za pomocą poczty elektronicznej”* na zapis: *„Zamawiający o terminie spotkania powiadomi Wykonawcę z wyprzedzeniem minimum 3 dni roboczych, za pomocą poczty elektronicznej”*.

Pytanie 34:

Wnosimy o wykreślenie w całości ustępu 7 w §3 umowy. Nie widzimy powodów, dla których wykonawca ma ponosić ujemne konsekwencje za błędy zamawiającego, zamawiający powinien opracować prawidłową i kompletną dokumentację przetargową i PFU, a ewentualne błędy nie powinny rzutować na sytuację wykonawcy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż modyfikuje zapis ustępu 7 w §3 umowy w następujący sposób:

„7. Po otrzymaniu powiadomienia, o którym mowa w ust. 6 Zamawiający określi, czy zachodzi konieczność zmiany Umowy. W zakresie, w jakim Wykonawca nie działał z należytą starannością

i nie zgłaszał Zamawiającemu terminowo błędów i nieścisłości w dokumentacji przetargowej, w szczególności w PFU, czas na wykonanie Przedmiotu Umowy nie będzie przedłużony”

Pytanie 35:

Wnosimy o wykreślenie podpunktu a) w §17 ust. 2 pkt 4 umowy lub wprowadzenie w tym podpunkcie minimalne wartości postępowania 50 000 zł. W zaproponowanym brzmieniu umowa umożliwia odstąpienie od umowy przez Zamawiającego np. w przypadku, gdy Wykonawca przypadkowo nie zapłaci za parkowanie samochodu.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż modyfikuje zapis podpunktu a) w §17 ust. 2 pkt 4 w następujący sposób:

4) w przypadku, gdy Wykonawca staje się niewypłacalny w ten sposób, że nie wykonuje swoich wymagalnych zobowiązań pieniężnych a kwota zaległości przekracza 50.000 złotych, niezależnie od przyczyny ich niewykonania lub, gdy zobowiązania Wykonawcy przekroczą wartość jego majątku, nawet wówczas, gdy na bieżąco te zobowiązania wykonuje – w takim przypadku Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy począwszy od dnia powzięcia wiadomości o niewypłacalności Wykonawcy. Uważa się, że Wykonawca nie wykonuje swoich wymagalnych zobowiązań pieniężnych między innymi w następujących przypadkach:

- a) wszczęte zostało postępowanie egzekucyjne z jakiegokolwiek ruchomości lub nieruchomości Wykonawcy,*
- b) Wykonawca złożył oświadczenie o wszczęciu postępowania naprawczego,*
- c) na majątku Wykonawcy ustanowiono zarządcę przymusowego,*
- d) w stosunku do Wykonawcy została wszczęta likwidacja (dobrowolna lub przymusowa),*
- e) Wykonawca przystąpi do faktycznej likwidacji lub sprzedaży swojego przedsiębiorstwa*

Pytanie 36:

Wnosimy o skorygowanie zapisu w §17 ust. 7 na następujący:

„Strony postanawiają, iż w przypadku odstąpienia od Umowy, po rozpoczęciu realizacji Umowy, odstąpienie będzie miało skutek ex nunc - będzie dotyczyło niewykonanej części Przedmiotu Umowy oraz niezamówionych w dacie złożenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy elementów.”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 37:

Wnosimy o wykreślenie w całości punktu 5 i punktu 6 w §17 ust. 2 umowy. Odstąpienie od umowy to zbyt daleko idące konsekwencje, Wykonawca może być obciążony karą umowną.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 38:

Wnosimy o wykreślenie w całości ust. 3 w §17 umowy. Wykonawca nie może ponosić konsekwencji w postaci odstąpienia od umowy przez Zamawiającego w przypadku wskazanym w tym miejscu umowy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 39:

Wnosimy o skorygowanie zapisu w §18 ust. 2 pkt 2.10 na następujący:

„Strony oświadczają, iż zawierają niniejszą Umowę w okresie ogłoszenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii związanego z wystąpieniem COVID-19 i świadomości Zamawiającego i Wykonawcy co do ryzyka związanego z realizacją obowiązków określonych niniejszą Umową w ww. okresie.”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji zapisu we wzorze Umowy w §18 ust. 2 pkt 2.10, w taki sposób, że zmienia treść: *„Strony oświadczają, iż zawierają niniejszą Umowę w okresie ogłoszenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii związanego z wystąpieniem COVID-19 i świadomości Wykonawcy co do ryzyka związanego z realizacją obowiązków określonych niniejszą Umową w ww. okresie.”*, na zapis: *„Strony oświadczają, iż zawierają niniejszą Umowę w okresie ogłoszenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii związanego z wystąpieniem COVID-19 i świadomości Zamawiającego i Wykonawcy co do ryzyka związanego z realizacją obowiązków określonych niniejszą Umową w ww. okresie.”*

Pytanie 40:

W §7 ust. 4 proponujemy zmianę treści na następującą:

„Zamawiający, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania projektu umowy o podwykonawstwo (dalsze podwykonawstwo), zgłosi w formie pisemnej Wykonawcy oraz

podwykonawcy sprzeciw do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, jeżeli nie spełnia wymagań określonych w ust. 5”.

Zaproponowany w umowie termin 30 dni jest zbyt długi i uniemożliwi terminową realizację umowy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Termin 30 dni wynika z art. 647 (1) § 1 KC i jest terminem ustawowym, nie ma możliwości jego skrócenia.

Pytanie 41:

W §11 ust. 5 punkt 1) i 2) proponujemy zmianę treści na następującą:

„Wynagrodzenie Wykonawcy o którym mowa w ust. 1, płatne będzie na podstawie prawidłowo wystawionych faktur:

- 1) Częściowych dla Projektu Budowlanego i Projektów Wykonawczych
- 2) Faktur częściowych za wykonane Roboty Budowlane i dostawy zgodnie z HRF nie częściej niż raz w miesiącu (maks. 95% wartości dostaw i Robót Budowlanych) po wykonaniu wskazanych w HRF Etapów”.

Zaproponowane przez Zamawiającego w umowie 3 płatności za faktury częściowe za wykonanie robót budowlanych i dostawy bardzo pogarszają finansowe warunki realizacji umowy i w praktyce oznaczają pierwszą płatność po dostawie jednostki kogeneracyjnej oraz kolejne 2 płatności w praktyce po wykonaniu prac budowlanych.

Zaproponowana zmiana umożliwi fakturowanie zgodnie z uzgodnionym HRF w trakcie całego okresu realizacji prac budowlanych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji zapisu we wzorze Umowy w §11 ust. 5 punkt 1), w taki sposób, że zmienia treść: „5. Wynagrodzenie Wykonawcy, o którym mowa w ust. 1, płatne będzie na podstawie prawidłowo wystawionych faktur: 1) częściowej dla Dokumentacji Projektowej”, na zapis: „5. Wynagrodzenie Wykonawcy, o którym mowa w ust. 1, płatne będzie na podstawie prawidłowo wystawionych faktur: 1) częściowych dla Projektu Budowlanego wraz z uzyskanym pozwoleniem na budowę i dla Projektów Wykonawczych;”

Jednocześnie modyfikacji ulega § 10 ust. 2 w następujący sposób:

„2. Dokumentacja Projektowa odbierana będzie w dwóch częściach: projekt budowlany wraz z uzyskanym pozwoleniem na budowę oraz projekt wykonawczy”

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na pozostałe zaproponowane zmiany.

Pytanie 42:

W §12 ust. 6 wnosimy o zmianę treści umowy na następującą:

„Łączna suma kar umownych wskazanych w Umowie nie może przekraczać 20% wartości wynagrodzenia brutto”

Zaproponowana w umowie granica 100% jest nieakceptowalna.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 43:

Wnosimy o wprowadzenie do umowy (§12 Kary umowne i odpowiedzialność wykonawcy) punktu o treści:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie w części lub w całości od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 10% wartości łącznego wynagrodzenia za Przedmiot Umowy”.

Zmiana zapewni równe traktowanie stron ponieważ analogiczna kara przysługuje Zamawiającemu.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż wprowadził we wzorze Umowy §12 ust. 1 pkt 2) o poniższej treści:

„2) Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie w części lub w całości od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 10% wartości łącznego wynagrodzenia za Przedmiot Umowy.”

Pytanie 44:

Wnosimy o zmianę treści umowy w §15 ust. 19. W treści umowy w §15 ust. 19 przywołano zapisy z §15 ust. 2 lit. e oraz f, jednakże jest to błąd. W ust. 2 tego paragrafu są punkty 1) i 2), nie ma zapisów lit. e oraz f.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż usunął błędny zapis ze wzoru umowy zmieniając jego treść.

Pytanie 45:

Wnosimy o zmianę treści umowy w §15 ust. 19. na następującą: „Wykonawca, w przypadku wystąpienia Wady/Usterki/Awarii, będzie zobowiązany do:

- przystąpienia do usunięcia niesprawności na swój koszt w możliwie najkrótszym czasie, jednak nie dłuższym niż 48 lub 72 godzin, w zależności od tego czy wymagana jest wymiana części (zgodnie z §15 ust. 2 lit. e oraz f), od zawiadomienia dla Wady/Usterki/Awarii skutkującej zatrzymaniem lub ograniczeniem produkcji ciepła,”

Zaproponowane w umowie terminy są zbyt krótkie (zwłaszcza w okresie weekendów i świąt).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający zmienia treść §15 ust. 18, 19 i 20 we wzorze Umowy, które otrzymują następujące brzmienie:

”

18. Zamawiający powiadomi niezwłocznie, tj. w dniu wystąpienia usterki Wykonawcę o wadach/usterkach wykrytych w okresie trwania gwarancji i rękojmi za wady. Wykonawca, w przypadku wystąpienia w okresie rękojmi za wady i gwarancji wady/usterki/awarii, będzie zobowiązany do przystąpienia do usunięcia niesprawności na swój koszt w możliwie najkrótszym czasie, jednak nie dłuższym niż 24 godzin od momentu zgłoszenia.

19. Wykonawca usunie na swój koszt wadę/usterkę/awarię:

- a) w okresie 72 godzin od zawiadomienia wady/usterki/awarii skutkującej zatrzymaniem lub ograniczeniem produkcji energii elektrycznej i ciepłej.*
- b) w terminie do 336 godzin od zawiadomienia w przypadku wystąpienia wady/usterki/awarii nie powodującej zatrzymania lub ograniczenia produkcji energii elektrycznej i ciepłej.*

20. Wykonawca, ustali i przedstawi Zamawiającemu przed przystąpieniem do usunięcia niesprawności plan naprawy i wymian części/urządzeń niezbędnych do usunięcia wady/usterki/awarii. Wykonawca nie może odmówić usunięcia wad bez względu na wysokość związanych z tym kosztów.”

Pytanie 46:

Wnosimy o wprowadzenie niżej wskazanych zmian w treści umowy w §12 ust. 1:

Strony postanawiają, że w przypadkach opisanych poniżej Stronom należne będą kary umowne:

1) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

a) za zwłokę w wykonaniu Dokumentacji Projektowej w wysokości 0,5-0,25 wynagrodzenia brutto wskazanego odpowiednio w § 11 ust. 1 pkt 1) dla Dokumentacji Projektowej, za dzień zwłoki;

- b) za zwłokę w wykonaniu Robót Budowlanych (rozruch próbny oraz odbiór końcowy i przekazanie do eksploatacji) - w wysokości 0,2 0,1 %, za dzień zwłoki;
- c) za zwłokę w wykonaniu zobowiązania Wykonawcy określonego w § 2 ust. 4 lub 6 oraz 10 lub 12 niniejszej Umowy – w wysokości 500,00 . PLN za każdy dzień zwłoki, nie więcej, 5.000 PLN,
- d) za zwłokę w usunięciu wad Dokumentacji Projektowej stwierdzonych w protokole odbioru - w wysokości 0,01% wynagrodzenia wskazanego w § 11 ust. 1 pkt 1) Umowy za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wady do dnia jej usunięcia, potwierdzonego na piśmie przez Zamawiającego.
- e) za zwłokę w usunięciu wad Robót Budowlanych bądź dokumentacji powykonawczej stwierdzonych w protokole odbioru – w wysokości 0,01% wynagrodzenia wskazanego w § 11 ust. 1 pkt 2) Umowy za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wady do dnia jej usunięcia, potwierdzonego na piśmie przez Zamawiającego.
- f) w przypadku braku wymaganej dyspozycyjności do pracy silnika kogeneracyjnego wskazanej w §15 ust. 4, za którą Wykonawca ponosi odpowiedzialność zgodnie z niniejszą Umową - Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 50,00 PLN za każdą rozpoczętą godzinę braku gotowości każdego z silników w okresie gwarancyjnym;
- g) za każdą godzinę opóźnienia w wymaganym Umową czasie reakcji grupy serwisowej, - Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 50,00 PLN za każdą rozpoczętą godzinę wstrzymania pracy silnika;
- h) za każde stwierdzone o 0,1 0,2% (punktu procentowego) obniżenie ~~Mocy~~ sprawności elektrycznej jednostki kogeneracyjnej w stosunku do wartości deklarowanej w ofercie kara wynosi 8.730,00 PLN,
- i) za każde stwierdzone o 0,1 0,2% (punktu procentowego) obniżenie sprawności całkowitej brutto jednostki kogeneracyjnej w stosunku do wartości deklarowanej w ofercie kara wynosi 12.800,00 PLN. Zamawiający dopuszcza odchylenie (nie naliczy kary umownej) w przypadku obniżenia sprawności do 0,5% (punktu procentowego) w stosunku do wartości deklarowanej w ofercie. Tym samym karę umowną naliczy się za każde obniżenie o 0,1% poniżej dopuszczalnego odchylenia,
- j) za każdy dzień zwłoki w terminowym usunięciu wad i usterek Robót Budowlanych zgłoszonych przez Zamawiającego w okresie rękojmi i gwarancji, - Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości w wysokości 2000 PLN za każdą rozpoczętą dobę wstrzymania pracy silnika;
- k) za zwłokę w usunięciu wad Dokumentacji Projektowej stwierdzonych w okresie rękojmi za wady i gwarancji jakości- w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto, za każdy dzień zwłoki liczony

od dnia wyznaczonego na usunięcie wady do dnia jej usunięcia, potwierdzonego na piśmie przez Zamawiającego.

l) za odstąpienie w części lub całości od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 10 % wartości łącznego Wynagrodzenia za Przedmiot Umowy.

m) w razie stwierdzenia przez Zamawiającego wykonywania prac w sposób zagrażający zdrowiu lub życiu ludzkiemu, a także rażącego naruszenia przez Wykonawcę lub osoby pracujące w jego imieniu przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, ochrony ppoż. zawartych w obowiązujących przepisach- w wysokości 2000 PLN za każdy taki przypadek;

n) za wprowadzenie na teren budowy lub zatrudnienie Podwykonawcy, który nie został zgłoszony Zamawiającemu zgodnie z § 7, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2.000 PLN Strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego zastrzeżone kary umowne.

o) za brak zapłaty lub za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcy (dalszemu Podwykonawcy) – w wysokości 2.000 PLN za każdy taki przypadek.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji zapisu we wzorze Umowy w następującym punkcie §12 ust. 1 lit. i) w taki sposób, że zmienia treść: „i) za każde stwierdzone o 0,1% (punktu procentowego) obniżenie sprawności całkowitej brutto jednostki kogeneracyjnej w stosunku do wartości deklarowanej w ofercie kara wynosi 12.800,00 PLN. Zamawiający dopuszcza odchylenie (nie naliczy kary umownej) w przypadku obniżenia sprawności do 0,5% (punktu procentowego) w stosunku do wartości deklarowanej w ofercie. Tym samym karę umowną naliczy się za każde obniżenie o 0,1% poniżej dopuszczalnego odchylenia,” na zapis: „i) za każde stwierdzone o 0,1% (punktu procentowego) obniżenie sprawności elektrycznej jednostki kogeneracyjnej w stosunku do wartości deklarowanej w ofercie kara wynosi 8.730,00 PLN,”

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji we wzorze Umowy w taki sposób, że dodaje nowy zapis §12 ust. 1 lit. h) o treści: „h) za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia od terminów określonych w §15 ust. 19 dotyczących usunięcia wady/usterki/awarii Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 50,00 PLN”

Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane pozostałe zmiany.

Pytanie 47:

W punkcie 9.5. ppkt 2) zamawiający wymaga, aby kopie dokumentów dotyczących każdego z wykonawców składających ofertę wspólną były poświadczane za zgodność z oryginałem przez osobę lub osoby upoważnione do reprezentowania tych wykonawców.

Prosimy o wprowadzenie zmiany zapisu w tym punkcie na następujący:

kopie dokumentów dotyczących każdego z wykonawców składających ofertę wspólną muszą być poświadczane za zgodność z oryginałem przez osobę lub osoby upoważnione do reprezentowania wykonawców składających ofertę wspólną.

Dokumenty przekazywane są obecnie drogą elektroniczną i jest powszechnie przyjętą praktyką potwierdzanie za zgodność dokumentów przez osoby upoważnione do reprezentowania wykonawców składających ofertę wspólną.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż nie dokonuje modyfikacji zapisu.

Pytanie 48:

Prosimy o zmianę wymagania określonego przez Zamawiającego w PFU w tabelach „Podstawowe wielkości dla GUK Łobez”. W pozycji 6 Zamawiający wymaga, aby minimalne obciążenie pozwalające na pracę ciągłą wynosiło 50% maksymalnej mocy elektrycznej. Wnioskujemy o zmianę tego wymagania na następujące:

„minimalne obciążenie pozwalające na pracę ciągłą – nie więcej niż 60% maksymalnej mocy elektrycznej”.

Zmiana powyższa umożliwi zaoferowanie urządzeń, które będą lepiej dostosowane do wymagań zamawiającego (moc elektryczna i moc cieplna GUK) oraz zapewnią prawidłową eksploatację GUK przy warunkach występujących w systemach ciepłych Zamawiającego.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż zgadza się na powyższą zmianę. Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu PFU w pkt. 2 w tabeli „Podstawowe wielkości dla GUK Łobez” w pkt. 6 zmienia wartość minimalnego obciążenie pozwalające go na pracę ciągłą GUK z: „nie więcej niż 50% maksymalnej mocy elektrycznej” na zapis: „nie więcej niż 60% maksymalnej mocy elektrycznej”. Zmiana ta zostaje wprowadzona do pkt. 2 PFU w pkt. 6 tabeli.

Pytanie 49:

W dokumencie Specyfikacja Warunków Zamówienia (SWZ) w punkcie 22.1. ppkt 2) Zamawiający informuje, że wybór oferty będzie dokonywany w oparciu o moc elektryczną GUK oraz podaje definicję tego parametru jako sumę mocy elektrycznej mierzonej przez układy pomiarowe zainstalowane na zaciskach generatorów pomniejszona o moc nominalną sprężarek gazu – jeśli występują. W formularzu oferty w punkcie 2 ppkt b) Zamawiający wpisał pozycję, którą Wykonawca ma uzupełnić:

„Moc elektryczna netto gazowego układu kogeneracyjnego (ME), (liczniki energii elektrycznej na zaciskach generatora pomniejszonej o moc urządzeń na potrzeby własne w tym o moc zainstalowanej sprężarki gazu ziemnego) wyrażona w [kW], (kilowat) –

W związku z powyższą rozbieżnością prosimy o skorygowanie treści formularza oferty i dostosowanie jej do sposobu oceny ofert opisanego w SWZ pkt 22.1. ppkt 2):

„Moc elektryczna GUK (ME), (liczniki energii elektrycznej na zaciskach generatora pomniejszonej o moc nominalną sprężarek gazu) wyrażona w [kW], (kilowat) –

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji zapisu w SWZ Załącznik nr 1 – Formularz Oferty w pkt. 2) ppkt b) w taki sposób, że zmienia treść: „b) *Moc elektryczna netto gazowego układu kogeneracyjnego (ME), (liczniki energii elektrycznej na zaciskach generatora pomniejszonej o moc urządzeń na potrzeby własne w tym o moc zainstalowanej sprężarki gazu ziemnego) wyrażona w [kW], (kilowat) –*”, na zapis: „b) *Moc elektryczna netto gazowego układu kogeneracyjnego (ME), (liczniki energii elektrycznej na zaciskach generatora pomniejszonej o moc nominalną sprężarek gazu) wyrażona w [kW], (kilowat) –*”.

Pytanie 50:

W dokumencie Specyfikacja Warunków Zamówienia (SWZ) w punkcie 22.1. ppkt 3) Zamawiający informuje, że wybór oferty będzie dokonywany w oparciu o sprawność całkowitą brutto GUK oraz podaje definicję tego parametru jako stosunek sumy energii cieplnej mierzonej przez licznik energii cieplnej na wyjściu z jednostki kogeneracyjnej / wejściu do sieci ciepłowniczej (w punkcie zdawczo – odbiorczym ciepła) i liczników energii elektrycznej zainstalowanych na zaciskach generatorów do energii chemicznej paliwa gazowego określonej w oparciu o licznik gazowy na wejściu do GUK i wartość opałową w zakresie 75% - 100% obciążenia. W formularzu oferty w punkcie 2 ppkt c) Zamawiający wpisał pozycję, którą Wykonawca ma uzupełnić:

„Sprawność całkowita gazowego układu kogeneracyjnego (liczona jako stosunek uzyskanej energii użytecznej (licznik energii cieplnej na wyjściu z GUK oraz liczniki energii elektrycznej na zaciskach generatorów pomniejszonej o moc urządzeń na potrzeby własne w tym moc zainstalowanej sprężarki gazu ziemnego) do energii chemicznej paliwa gazowego (liczonej do wartości opałowej) wyrażona w [%] (procentach) –

W związku z powyższą rozbieżnością prosimy o skorygowanie treści formularza oferty i dostosowanie jej do sposobu oceny ofert opisanego w SWZ pkt 22.1. ppkt 2):

„Sprawność całkowita gazowego układu kogeneracyjnego liczona jako stosunek uzyskanej energii użytecznej (licznik energii cieplnej na wyjściu z GUK oraz liczniki energii elektrycznej na zaciskach generatorów pomniejszonej o moc nominalną sprężarek gazu) do energii chemicznej paliwa gazowego (liczonej do wartości opałowej) wyrażona w [%] (procentach) –

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji zapisu w SWZ Załącznik nr 1 – Formularz Oferty w pkt. 2) ppkt c) w taki sposób, że zmienia treść: „c) **Sprawność całkowita gazowego układu kogeneracyjnego** (liczona jako stosunek uzyskanej energii użytecznej (licznik energii cieplnej na wyjściu z GUK oraz liczniki energii elektrycznej na zaciskach generatorów pomniejszonej o moc urządzeń na potrzeby własne w tym moc zainstalowanej sprężarki gazu ziemnego) do energii chemicznej paliwa gazowego (liczonej do wartości opałowej) wyrażona w [%] (procentach) –” na zapis: „c) **Sprawność całkowita gazowego układu kogeneracyjnego** liczona jako stosunek uzyskanej energii użytecznej (licznik energii cieplnej na wyjściu z GUK oraz liczniki energii elektrycznej na zaciskach generatorów pomniejszonej o moc nominalną sprężarek gazu) do energii chemicznej paliwa gazowego (liczonej do wartości opałowej) wyrażona w [%] (procentach) –”.