

Szczecin, dnia 10.11.2021 r.

Odpowiedzi na pytania – część IV

Zamawiający, SEC Energia Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie przy ul. Zbożowej 4, 70-653 Szczecin działając na podstawie art. 135 ust. 2 oraz 137. Ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) informuje, iż wpłynęły zapytania na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi i dokonuje modyfikacji zapisów SWZ, w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Dostawa i zabudowa wysokosprawnych jednostek kogeneracyjnych współpracujących z istniejącymi układami technologicznymi w Ciepłowni w Barlinku i Myśliborzu.”

Pytanie 62:

"Jeżeli Zamawiający wymaga (pkt. 10.2.7 PFU Barlinek ""rozdzielnicą SN musi być w izolacji SF6 lub szczelna w izolacji powietrznej"", to dostawcy takiej technologii nie przewidują żadnego wyposażenia takiego pola rezerwowego. Czy jest zatem możliwość zostawienia rezerwy miejsca na pole, w które stacja mogłaby zostać wyposażona w późniejszym czasie?

W przypadku gdyby Zamawiający dopuścił możliwość zastosowania modułowej rozdzielnicą SN w izolacji powietrznej – istnieje wtedy możliwość zastosowania pola rezerwowego wyposażonego w ciąg szyn zbiorczych.

Prosimy o jednoznaczne stanowisko Zamawiającego w tej sprawie.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje że potwierdza, iż w przypadku wykonania rozdzielnicą monoblokowej w izolacji SF6 nie będzie możliwości jej rozbudowy. W tym przypadku należy zastosować jako pole rezerwowe pole liniowe. W przypadku zastosowania izolacji powietrznej do ewentualnej rozbudowy wystarczy wyposażyć pole rezerwowe w szyny zbiorcze.

Pytanie 63:

Prosimy o zaznaczenie na schemacie technologicznym gospodarki ciepłej (Barlinek) punktów styku instalacji ciepłej kogeneracji z instalacją ciepłą ciepłowni, tak aby można było oszacować długość rurociągu wyprowadzenia mocy ciepłej z agregatu kogeneracyjnego.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że przesyła plik stanowiący fragment wcześniej udostępnionego schematu technologicznego gospodarki ciepłej w Ciepłowni w Barlinku z zaznaczonym miejscem proponowanego włączenia.

Pytanie 64:

Czy Zamawiający mógłby wskazać proponowane miejsce posadowienia nowej stacji transformatorowej z rozdzielnią SN?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że udostępnia fragment mapy z zaznaczeniem miejsca, które potencjalnie możliwe będzie do wykorzystania na posadowienie rozdzielni średniego napięcia. Wybór najbardziej optymalnej lokalizacji należeć będzie do projektanta z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury i obowiązujących przepisów. W przypadku kolizji z istniejącą infrastrukturą ewentualna jej przebudowa będzie należeć do Wykonawcy. Decyzja o wyborze lokalizacji będzie podlegała uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie 65:

Zamawiający w odpowiedziach z dnia 28.10.2021 r. nie wyraził zgody na wykorzystanie dla celów GUK w Barlinku istniejących pomieszczeń rozd. SN oraz komory transformatora po demontażu zainstalowanych w nich obecnie urządzeń. Zwracamy się do Zamawiającego o ponowne przeanalizowanie odpowiedzi udzielonej w dniu 28.10.2021 r. W ocenie Wykonawcy możliwe jest wykonanie nowej rozdzielni SN w pomieszczeniu istniejącej rozdzielni SN bez dłuższej przerwy w zasilaniu ciepłowni w energię elektryczną. Ciepłownia po demontażu jednej istniejącej sekcji rozdzielni SN będzie zasilana z drugiej sekcji rozdzielni SN. Prace w rozdzielni SN możliwe są do przeprowadzenia w sezonie letnim.

W związku z tym ponownie wnioskujemy o dopuszczenie wykorzystania pomieszczeń istniejącej rozdzielni SN w Barlinku do montażu nowej rozdzielni SN oraz o dopuszczenie montażu transformatora blokowego dla agregatu kogeneracyjnego w pomieszczeniu po zdemontowanym transformatorze istniejącym lub w wydzielonym pomieszczeniu obok pomieszczenia agregatu kogeneracyjnego.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że podtrzymuje odpowiedź udzieloną 28.10.2021.

Pytanie 66:

Zamawiający w odpowiedziach z dnia 28.10.2021 r. udostępnił schemat elektryczny dla jednostki kogeneracji gazowej w Myśliborzu. Na schemacie tym są dwie linie SN ze stacji transformatorowej (z pól nr 1 i nr 2) do sieci 15 kV Enea Operator Sp. z o.o. Jako granicę pomiędzy stronami (SEC Energia i Enea Operator) wskazano stację transformatorową SEC Energia. Z kolei w warunkach przyłączenia z dnia 08.05.2020 r. wydanych przez Enea Operator Sp. z o.o. w punkcie 2.2. operator wskazał, że w zakresie Klienta (czyli SEC Energia Sp. z o.o.) jest wykonanie linii SN do stacji S-2534. W tych samych warunkach przyłączenia operator wskazał, że dla przyłączenia jednostki kogeneracji operator zabuduje w stacji S-2534 jedno pole liniowe SN-15 kV.

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie:

- czy w zakresie wykonawcy jest budowa linii SN-15 kV pomiędzy nową stacją transformatorową a stacją S-2534?

- gdzie ma być włączona druga linia SN-15 kV wskazana na schemacie udostępnionym przez Zamawiającego w dniu 28.10.2021 r? Czy budowa tej linii jest w zakresie prac wykonawcy?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że w zakresie Wykonawcy jest wykonanie linii kablowej SN-15kV pomiędzy nową stacją transformatorową i istniejącą stacją transformatorową S-2534 Myślibórz kotłownia zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi przyłączenia ENEA Operator Sp. z o.o.

Nie przewiduje się obecnie drugiej linii. Pole liniowe należy traktować jako pole rezerwowe. Poprawiony schemat Zamawiający przesyła w załączeniu.

Pytanie 67:

Na schemacie elektrycznym „Planowany schemat elektryczny. Kogeneracja SEC Myślibórz” udostępnionym przez Zamawiającego widnieje zapis „RGnN (Istn. do przebudowy lub wymiany)”. Prosimy o sprecyzowanie, jakie są wymagania Zamawiającego dotyczące przebudowy lub wymiany istniejącej rozdzielni nN w ciepłowni w Myśliborzu.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że rozbudowa lub ewentualna wymiana musi zostać przeprowadzona w zakresie niezbędnym do wykonania zadania. Decyzja dotycząca rozbudowy lub wymiany rozdzielni RGnN będzie podjęta na etapie projektowania i będzie wynikiem oceny technicznej projektanta układu kogeneracji.

Pytanie 68:

W przypadku instalacji w Myśliborzu prosimy o dopuszczenie do zastosowania przez wykonawców agregatu kogeneracyjnego w zabudowie kontenerowej do zamontowania na zewnątrz (na terenie obok budynku ciepłowni w Myśliborzu).

Uzasadnienie: po przeprowadzeniu wizji lokalnej w ocenie wykonawcy warunki do montażu agregatu kogeneracyjnego we wskazanym przez Zamawiającego pomieszczeniu są bardzo trudne ze względu na zbyt małą wysokość tego pomieszczenia i instalację pompowni ciepłowni, która znajduje się nad tym pomieszczeniem. Analizujemy możliwości zabudowy agregatu w tym pomieszczeniu i w naszej ocenie będzie ona problematyczna lub nawet niemożliwa. W ocenie Wykonawcy możliwe jest wykonanie instalacji kogeneracji spełniającej wymagania Zamawiającego i obowiązujące przepisy przy zastosowaniu agregatu w zabudowie kontenerowej.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że dopuszcza do zastosowania przez wykonawców agregatu kogeneracyjnego w zabudowie kontenerowej do zamontowania na zewnątrz (na terenie obok budynku ciepłowni w Myśliborzu).

Pytanie 69:

Z uwagi na fakt, iż:

Termin składania ofert to 19.11.2021 r.,

Prawdopodobny wybór najkorzystniejszej oferty to 30.11.2021 r.,

Wezwanie do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków formalnych (10 dni) tj. do 10.12.2021 r.

Weryfikacja złożonych dokumentów (7 dni) to 17.12.2021 r.

Podpisanie Umowy (6 dni) to 23.12.2021 r.

Rozpoczęcie prac projektowych w tym wystąpienia o wydanie odpowiednich map, możliwe po okresie świątecznym tj. po 06.01.2022 r.

Nie jest możliwe uzyskanie Decyzji o pozwoleniu na budowę do 21.03.2022 r.

Wnosimy o zmianę niniejszego wymogu Zamawiającego na 5 miesięcy od daty podpisania Umowy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że zmienia zapisy w SWZ w pkt. 5.1. ppkt. 1) dla zadania 1 (Barlinek) oraz dla zadania 2 (Myślibórz) a także we wzorach umów dla obu zadań w § 2 ust. 1 ppkt. 1) na następujące:

„wykonanie Dokumentacji Projektowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę - przekazanie wykonanego projektu budowlanego wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę do 5 miesięcy od

podpisania umowy. Termin przekazania projektów wykonawczych do 3 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę.”

Pytanie 70:

W § 2 ust. 6 Projektu Umowy Zamawiający wskazuje:

„Zamawiający wniesie uwagi lub zatwierdzi HRF w ciągu 10 dni. W przypadku odmowy zatwierdzenia HRF przez Zamawiającego, Wykonawca obowiązany jest przedstawić nową wersję, uwzględniającą uwagi i zalecenia sformułowane przez Zamawiającego, w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych.”

Natomiast W § 2 ust. 8 Projektu Umowy Zamawiający wskazuje:

„W przypadku nie złożenia HRF lub nie uwzględniania w całości lub w części uwag Zamawiającego w terminie określonym w ust.6 lub gdy przedłożony HRF będzie niezgodny z Umową, a Zamawiający uzna, że złożenie takiego HRF jest możliwe, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną określoną w §12 Umowy po uprzednim wyznaczeniu Wykonawcy nie krótszego niż 3 dni robocze terminu na usunięcie niezgodności.”

Jakie uwagi może wnieść do HRF Zamawiający oprócz uwag, związanych z niezgodnością HRF z Umową?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że Zamawiającemu na ten moment trudno określić, jakie dokładnie mogą być to uwagi. Co do zasady będą dotyczyły niezgodności z umową, lecz Zamawiający może wnieść uwagi na podstawie swojej wiedzy o innych okolicznościach mających wpływ na harmonogram i wykonywanie umowy (np. inne realizowane inwestycje, zalecenia organów, itd.)

Pytanie 71:

W § 2 ust. 11 Projektu Umowy Zamawiający wskazuje:

„Zamawiający wniesie uwagi lub zatwierdzi HS w ciągu 10 dni. W przypadku odmowy zatwierdzenia HS przez Zamawiającego, Wykonawca obowiązany jest przedstawić nową wersję, uwzględniającą uwagi i zalecenia sformułowane przez Zamawiającego, w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych.”

Harmonogram serwisu agregatu określa producent agregatu, jakie zatem zmiany w tym Harmonogramie chce wprowadzać Zamawiający?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że w chwili obecnej ciężko przewidzieć, jakie zmiany będzie w przyszłości chciał wnieść Zamawiający, gdyż nie znamy jeszcze harmonogramu serwisu.

Pytanie 72:

W § 5 ust. 2 pkt. 17) Projektu Umowy Zamawiający wskazuje:

„Wykonawca zabezpieczy Zamawiającego przed wszelkimi roszczeniami, postępowaniami, odszkodowaniami i kosztami, jakie mogą powstać wskutek nie spełnienia parametrów gwarantowanych określonych w PFU lub w związku z prowadzonymi robotami w zakresie, w jakim Wykonawca jest za nie odpowiedzialny, a w razie dopuszczenia do ich powstania - zrekompensowania Zamawiającemu poniesione przez niego z tego tytułu koszty lub straty.”

Zamawiający nie może oczekiwać od Wykonawcy zrekompensowania nieokreślonych w Umowie kosztów i strat poniesionych w skutek nie spełnienia parametrów gwarantowanych. Wykonawca może tylko zostać obciążony karami umownymi z tego tytułu.

Wnosimy o usunięcie tego zapisu z Projektu Umowy.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na usunięcie zapisu. Oprócz zastrzeżonych kar umownych Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność odszkodowawczą za realizację umowy.

Pytanie 73:

W § 11 ust. 3 Projektu Umowy Zamawiający wskazuje:

„Wynagrodzenie oraz poszczególne jego elementy składowe określone w ust. 1 powyżej mają charakter wynagrodzenia ryczałtowego w rozumieniu i ze skutkami wynikającymi z art. 632 Kodeksu cywilnego i obejmuje wszystkie koszty niezbędne do prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy.”

Z uwagi na fakt, iż prace serwisowe będą wykonywane w latach 2023, 2024 i 2025 niemożliwy jest do określenia koszt części, oleju oraz pracy serwisanta. Wnosimy zatem o określenie następujących wskaźników zmian kosztów serwisu:

Cena serwisu może ulec zmianie w oparciu o następujące zasady:

części zamienne i olej każdorazowo po zmianie cen producenta,

usługa serwisu zgodnie z ogłaszanym przez GUS wskaźnikiem realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia lub wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych (uwzględniony zostanie wyższy wskaźnik cen).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że zwraca uwagę na możliwość waloryzacji wynagrodzenia wskazaną w § 19 projektu umowy.

Pytanie 74:

W § 12 ust. 1 pkt.b) Projektu Umowy Zamawiający wskazuje:

„za zwłokę w wykonaniu dostaw i Robót Budowlanych (rozruch próbny oraz odbiór końcowy i przekazanie do eksploatacji) - w wysokości 776,00 PLN, za dzień zwłoki w przypadku gdy roboty zakończą się do 31.12.2022r., po przekroczeniu tego terminu karę w wysokości 2.958,00 PLN za dzień zwłoki;

Termin realizacji Przedmiotu Umowy wskazany w § 2 ust. 1 ppkt. 2 to 28.02.2023 r. Prosimy o weryfikację powyższego zapisu.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że zmienia zapis we wzorach umowy dla zadania 1 i zadania 2 w punkcie § 12 ust. 1 ppkt.b) każdej z nich na następujący:

Dla zadania 1 (Barlinek)

„za zwłokę w wykonaniu dostaw i Robót Budowlanych (rozruch próbny oraz odbiór końcowy i przekazanie do eksploatacji) - w wysokości 2.958,00 PLN za dzień zwłoki”

Dla zadania 2 (Myślubórz)

„za zwłokę w wykonaniu dostaw i Robót Budowlanych (rozruch próbny oraz odbiór końcowy i przekazanie do eksploatacji) - w wysokości 2.353,00 PLN za dzień zwłoki”

Pytanie 75:

W § 15 ust. 19 Projektu Umowy Zamawiający wskazuje:

„Wykonawca usunie na swój koszt wadę/usterkę/awarię: a. w okresie 72 godzin od zawiadomienia wady/usterki/awarii skutkującej zatrzymaniem lub ograniczeniem produkcji energii elektrycznej i ciepłej.

b. w terminie do 336 godzin od zawiadomienia w przypadku wystąpienia wady/usterki/awarii nie powodującej zatrzymania lub ograniczenia produkcji energii elektrycznej i ciepłej.”

Wnosimy o zmianę niniejszego zapisu na następujący:

„Wykonawca usunie na swój koszt wadę/usterkę/awarię:

a. w okresie 3 dni roboczych od zawiadomienia wady/usterki/awarii skutkującej zatrzymaniem lub ograniczeniem produkcji energii elektrycznej i ciepłej.

b. w terminie do 336 godzin od zawiadomienia w przypadku wystąpienia wady/usterki/awarii nie powodującej zatrzymania lub ograniczenia produkcji energii elektrycznej i ciepłej.”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 76:

W pkt.10.1 PFU Zamawiający wskazuje następujący zakres prac:

„przełożenie istniejącego zasilania z linii 15 kV L-215 oraz L-229 do nowej stacji transformatorowej. W przypadku koniecznym należy wykonać przedłużenie kabli z użyciem muf przelotowych lub ułożyć nowe odcinki kablowe ze słupów linii 15 kV”

Realizacja wskazanego przypadku, konieczności ułożenia nowych odcinków kablowych do słupów linii 15 kV jest przedsięwzięciem liniowym, przechodzącym przez tereny należące do osób trzecich, nie objęte wydanymi WZ. Wymagane jest zatem między innymi uzgodnienie trasy linii i pozyskanie zgód na wejście w teren. Nie możliwe jest zatem na etapie przygotowania oferty określenie trasy odcinków kablowych, ani warunków położenia linii kablowych, a co za tym idzie wycena takiego zakresu prac.

Wnosimy zatem o uzupełnienie niniejszego zapisu w następujący sposób:

W przypadku konieczności ułożenia nowych odcinków kablowych do słupów linii 15 kV, prace te zostaną zakwalifikowane, jako roboty dodatkowe i będą objęte oddzielną wyceną oraz odrębnym Harmonogramem rzeczowo finansowym.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że Wykonawca musi wykonać pomiary sprawdzające od granicy stron dla kabli SN i ocenę ich stanu technicznego przed rozpoczęciem prac, a następnie również po ich ułożeniu i przyłączeniu. W przypadku stwierdzenia, że nie nadają się do eksploatacji i zaistnieje konieczność ułożenia nowych linii kablowych od granicy stron pomiędzy SEC i ENEA roboty te będą wykonywane jako roboty dodatkowe według średnich cen Sekocenbudu (robocizna, materiały, sprzęt, narzuty) za kwartał poprzedzający wykonanie robót. Kosztorys ofertowy będzie podlegał sprawdzeniu i zaakceptowaniu przez Zamawiającego. Wykonawca robót nie może uchylić się od wykonania tych robót.

Pytanie 77:

W pkt.10.1 PFU Zamawiający wskazuje następujący zakres prac:

„demontaż istniejącej rozdzielni SN 15 kV”

Czy Zamawiający posiada zgodę właściciela na demontaż istniejącej rozdzielni SN?

Czy w ramach demontażu istniejącej rozdzielni 15 kV, Wykonawca ma uwzględnić również koszt demontażu budynku i fundamentu przedmiotowej rozdzielni?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że posiada zgodę na demontaż istniejącej rozdzielni SN. Demontaż budynku i fundamentów rozdzielni nie jest objęty zakresem zamówienia.

Sporządziła: Paulina Zawistowska