

Szczecin, 20 grudnia 2021 r.

FG/PZ/638/2021

Dot.: postępowania przetargowego na wykonanie zadania pn.: „Dostawa i zabudowa wysokosprawnych jednostek kogeneracyjnych współpracujących z istniejącymi układami technologicznymi w Ciepłowni w Barlinku i Myśliborzu”.

WYJAŚNIENIE DO ZAWIADOMIENIA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający - SEC Energia Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie przy ul. Zbożowej 4, w związku z zaistniałymi wątpliwościami wyjaśnia, iż działając na podstawie art. 259 w zw. z art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2021.1129), dalej – PZP unieważnił obie części postępowania przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Dostawa i zabudowa wysokosprawnych jednostek kogeneracyjnych współpracujących z istniejącymi układami technologicznymi w Ciepłowni w Barlinku i Myśliborzu**” w całości, tj. **Zadanie 1 i Zadanie 2.**

1) Zadanie 1 – „Dostawa i zabudowa wysokosprawnych jednostek kogeneracyjnych współpracujących z istniejącymi układami technologicznymi w Ciepłowni w Barlinku”

Uzasadnienie faktyczne: Cena najkorzystniejszej oferty złożonej w niniejszym postępowaniu, niepodlegającej odrzuceniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. Zadania 1. Zamawiający na sfinansowanie niniejszego zadania przeznaczył **4 000 000 zł netto**. Zamawiający, po analizie możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, stwierdził, iż jej zwiększenie jest niemożliwe. W związku z tym, zrealizowała się przesłanka unieważnienia części postępowania. Zgodnie z art. 259 PZP, jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert

częściowych, przepis art. 255 pkt 3 PZP stosuje się również do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia w części.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 255 pkt 3 PZP o brzmieniu: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

2) Zadanie 2 – „Dostawa i zabudowa wysokosprawnych jednostek kogeneracyjnych współpracujących z istniejącymi układami technologicznymi w Ciepłowni w Myśliborzu”

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu została złożona jedna oferta, której cena przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. Zadania 2. Zamawiający na sfinansowanie niniejszego zadania przeznaczył **2 730 000 zł netto**. Zamawiający, po analizie możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, stwierdził, iż jej zwiększenie jest niemożliwe. W związku z tym, zrealizowała się przesłanka unieważnienia postępowania.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 255 pkt 3 PZP o brzmieniu: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Zgodnie z art. 259 PZP, jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, przepis art. 255 pkt 3 PZP stosuje się również do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia w części.

Z poważaniem,

Grzegorz Grabowski

Prezes Zarządu

Robert Rejer

Wiceprezes Zarządu