



Szczecin, dnia 19 kwietnia 2023r.

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
ZAINTERESOWANYCH
UDZIAŁEM W POSTĘPOWANIU**

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na wykonanie zadania pn.:

„Rozbudowa systemu ciepłowniczego Szczecińskiej Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. od ul. Floriana Krygiera do osiedli mieszkaniowych zlokalizowanych w Warzymicach – Etap IV Przyłączenie do sieci ciepłowniczej obiektów Wspólnoty Mieszkaniowej przy ulicy Irysowej 1A-3B w Warzymicach”.

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA I WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Postępowanie prowadzone jest zgodnie z zasadą konkurencyjności, w oparciu o „Zasady w zakresie udzielania zamówień w projektach realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 wdrażanego pod nazwą „Przebudowa istniejących i budowa nowych systemów ciepłowniczych – etap I i II”.

Zamawiający dokonał analizy złożonych ofert i postanowił:

I. INFORMACJA O ZŁOŻONYCH OFERTACH

W przedmiotowym postępowaniu złożono 5 (pięć) ofert:

- 1) IZOTERMA DYMISTR SZWAJLIK, MICHAŁ DZWOŃCZYK SPÓŁKA JAWNA al. Wyzwolenia 56/2, 71-506 SZCZECIN;
- 2) IRMA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKCYJNA, ul. TRANSPORTOWA 1, 70-715 SZCZECIN;



- 3) TEST, Ul. Rugiańska 17, 71-653 Szczecin;
- 4) „MIKU” Zbigniew Merchelski, Grzegorz Merchelski Spółka Jawna, Przeclaw 3M, 72-005 Przeclaw;
- 5) „TECHNOTOM” Tomasz Wiśniewski, ul. Szybowcowa 127, 70-843 Szczecin.

II. INFORMACJA O WYKLUCZONYCH WYKONAWCACH

Zamawiający nie wykluczył Wykonawcy z niniejszego postępowania.

III. INFORMACJA O ODRZUCONYCH OFERTACH

Zamawiający odrzucił z niniejszego postępowania jedną ofertę firmy:

- 1) IZOTERMA Dymitr Sz wajlik, Michał D zwończyk Spółka Jawna, Al. Wyzwolenia 56/2, 71-506 Szczecin.,

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca pomimo wezwania Zamawiającego do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny nie dołączył w odpowiedzi ani dowodów, ani danych pozwalających na zweryfikowanie przez Zamawiającego ceny zaoferowanej w ofercie Wykonawcy. W szczególności złożone wyjaśnienia są bardzo ogólne, nie wskazują na jakąkolwiek kalkulację, czy elementy składowe oferty cenowej oraz nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Stąd Zamawiający na podstawie złożonej oferty nie jest w stanie ustalić, czy możliwe jest wykonanie zamówienia w zaoferowanej cenie.

Uzasadnienie prawne: Podstawą do odrzucenia niniejszej oferty jest pkt 26.2 ppkt 4) Zapytania ofertowego – Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli zawiera ona rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie złożył szczegółowych wyjaśnień, a wraz z nimi dowodów, które pozwoliłyby Zamawiającemu uznać, iż rażąco niska cena nie występuje.



IV. OCENA OFERT

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena netto PLN	Cena brutto PLN	Ilość punktów jakie może otrzymać oferta w kryterium cena – 100%
1.	IRMA Sp. Z O.O. Sp. K-A ul. Transportowa 1 70-715 Szczecin	827 000,00	1 007 160,00	62,89
2.	IZOTERMA DYMITR SZWAJLIK MICHAŁ DZWOŃCZYK SP. JAWNA Al. Wyzwolenia 56/2 71-537 Szczecin	554 800,00	673 134,00	94,09
3.	TEST Sp. z o.o. ul. Rugiańska 17 71-653 Szczecin	522 000,00	633 360,00	100
4.	MIKU Zbigniew Merchelski, Grzegorz Merchelski Sp. Jawna Przeclaw 3M 72, 72-005 Przeclaw	840 000,00	1 017 000,00	62,28
5.	TECHNOTOM Tomasz Wiśniewski ul. Szybowcowa 127 70-843 Szczecin	677 780,00	820 439,40	77,20

V. INFORMACJA O WYBRANEJ OFERCIE

Do wykonania zamówienia Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy:

- 1) „TEST” Sp. z o.o., ul. Rugiańska 17, 71-653 Szczecin, Cena wybranej oferty:

522 000,00 PLN bez podatku VAT (słownie: pięćset dwadzieścia dwa tysiące złotych^{00/100} groszy) oraz 633 360,00 PLN brutto łącznie z podatkiem VAT (słownie: sześćset trzydzieści trzy tysiące trzysta sześćdziesiąt złotych^{00/100} groszy).



Uzasadnienie:

Oferta w/w Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w oparciu o podane kryteria oceny ofert (Cena – 100%), która odpowiada wszystkim wymaganiom określonym przez Zmawiającego w zapytaniu ofertowym.

Informację otrzymują Wykonawcy biorący udział w postępowaniu. Została ona również zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego oraz w bazie konkurencyjności.

Grzegorz Opaluch

Dyrektor Działu
Zaopatrzenia i Logistyki, z
up.