

Szczecin, dnia 18 sierpnia 2025 r.

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
ZAINTERESOWANYCH
UDZIAŁEM W POSTĘPOWANIU**

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.:

„Świadczenie usług doradztwa prawnego przy realizacji projektów inwestycyjnych”.

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA I WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający dokonał analizy złożonych ofert i postanowił:

I. INFORMACJA O ZŁOŻONYCH OFERTACH

W części I przedmiotowego postępowania, pn. „Projekty inwestycyjne współfinansowane ze środków zewnętrznych”, złożono 6 (sześć) ofert:

- 1) CWW Węgrzyn – Wysocka i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów sp.k., ul. Pawła Włodkowica 10/11, 40-072 Wrocław,
- 2) DWF Poland Jamka sp.k., Plac Małachowskiego 2, 00-066 Warszawa,
- 3) Jerzykowski i Wspólnicy Spółka Komandytowa, ul. Sławomira 4/13, 71-606 Szczecin,
- 4) MP Legal Mielech Panek i wspólnicy sp.k., ul. Kreczmera 4/4, 35-065 Rzeszów,
- 5) SMM Legal Maciak Mataczyński Czech sp.k., ul. Mokotowska 33/35, 00-560 Warszawa,
- 6) WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr sp.k., Plac Małachowskiego 2, 00-066 Warszawa.

W części II przedmiotowego postępowania, pn. „Projekty inwestycyjne finansowane ze środków własnych”, złożono 6 (sześć) ofert:

- 1) CWW Węgrzyn – Wysocka i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów sp.k., ul. Pawła Włodkowica 10/11, 40-072 Wrocław,
- 2) DWF Poland Jamka sp.k., Plac Małachowskiego 2, 00-066 Warszawa,
- 3) Jerzykowski i Wspólnicy Spółka Komandytowa, ul. Sławomira 4/13, 71-606 Szczecin,
- 4) MP Legal Mielech Panek i wspólnicy sp.k., ul. Kreczmera 4/4, 35-065 Rzeszów,
- 5) SMM Legal Maciak Mataczyński Czech sp.k., ul. Mokotowska 33/35, 00-560 Warszawa,
- 6) WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr sp.k., Plac Małachowskiego 2, 00-066 Warszawa.

W części III przedmiotowego postępowania, pn. „Projekt GEOTERMIA”, złożono 6 (sześć) ofert:

- 1) CWW Węgrzyn – Wysocka i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów sp.k., ul. Pawła Włodkowica 10/11, 40-072 Wrocław,
- 2) DWF Poland Jamka sp.k., Plac Małachowskiego 2, 00-066 Warszawa,
- 3) Jerzykowski i Wspólnicy Spółka Komandytowa, ul. Sławomira 4/13, 71-606 Szczecin,
- 4) MP Legal Mielech Panek i wspólnicy sp.k., ul. Kreczmera 4/4, 35-065 Rzeszów,
- 5) SMM Legal Maciak Mataczyński Czech sp.k., ul. Mokotowska 33/35, 00-560 Warszawa,
- 6) WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr sp.k., Plac Małachowskiego 2, 00-066 Warszawa.

W części IV przedmiotowego postępowania, pn. „Projekty inwestycyjne współfinansowane z programu CEF CB RES (Connecting Europe Facility, Cross-Border Renewable Energy projects)”, złożono 6 (sześć) ofert:

- 1) CWW Węgrzyn – Wysocka i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów sp.k., ul. Pawła Włodkowica 10/11, 40-072 Wrocław,
- 2) DWF Poland Jamka sp.k., Plac Małachowskiego 2, 00-066 Warszawa,
- 3) Jerzykowski i Wspólnicy Spółka Komandytowa, ul. Sławomira 4/13, 71-606 Szczecin,
- 4) MP Legal Mielech Panek i wspólnicy sp.k., ul. Kreczmera 4/4, 35-065 Rzeszów,
- 5) SMM Legal Maciak Mataczyński Czech sp.k., ul. Mokotowska 33/35, 00-560 Warszawa,
- 6) WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr sp.k., Plac Małachowskiego 2, 00-066 Warszawa.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY NIE SPEŁNILI WARUNKU UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU:

- 1) MP Legal Mielech Panek i wspólnicy sp.k., ul. Kreczmera 4/4, 35-065 Rzeszów,
- 2) SMM Legal Maciak Mataczyński Czech sp.k., ul. Mokotowska 33/35, 00-560 Warszawa,

III. INFORMACJA O WYKLUCZONYCH WYKONAWCACH

Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy z niniejszego postępowania.

IV. INFORMACJA O ODRZUCONYCH OFERTACH

Zamawiający odrzucił z niniejszego postępowania dwie oferty, firm:

- 1) MP Legal Mielech Panek i wspólnicy sp.k., ul. Kreczmera 4/4, 35-065 Rzeszów,

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt VI.1 ppkt 4 lit. d SWZ, tj. nie wykazał by wykonał (tj. świadczył, zrealizował, zakończył) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, usługi polegające na obsłudze prawnej co najmniej 1 inwestycji polegającej na budowie/przebudowie sieci wodno-kanalizacyjnych lub sieci służących do przesyłania lub dystrybucji paliw lub energii, w tym sieci ciepłowniczych, elektroenergetycznych lub gazowych, przy czym wartość takiej inwestycji nie była lub nie jest mniejsza niż 5 mln EURO.

Uzasadnienie prawne: Podstawą do odrzucenia niniejszej oferty jest pkt. XVII. ppkt 1 lit.a SWZ z uwagi na to, iż treść oferty nie spełnia wymagań określonych w SWZ.

- 2) SMM Legal Maciak Mataczyński Czech sp.k., ul. Mokotowska 33/35, 00-560 Warszawa,

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt VI.1 ppkt 4 lit. a, c i d SWZ, tj. nie wykazał posiadania zespołu co najmniej 8 (słownie: ośmiu) osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, z których każda posiada wykształcenie prawnicze co najmniej na poziomie magistra, w tym co najmniej 5 osób posiada tytuł radcy prawnego lub adwokata, nie wykazał by wykonał (tj. świadczył, zrealizował, zakończył) w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, usługi polegające na obsłudze

prawnej co najmniej 1 inwestycji polegającej na budowie źródła produkcji energii bazującego na procesie spalania lub pompy ciepła, przy czym wartość takiej inwestycji nie była lub nie jest mniejsza niż 5 mln EURO oraz nie wykazał by wykonał (tj. świadczył, zrealizował, zakończył) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, usługi polegające na obsłudze prawnej co najmniej 1 inwestycji polegającej na budowie/przebudowie sieci wodno-kanalizacyjnych lub sieci służących do przesyłania lub dystrybucji paliw lub energii, w tym sieci ciepłowniczych, elektroenergetycznych lub gazowych, przy czym wartość takiej inwestycji nie była lub nie jest mniejsza niż 5 mln EURO.

Uzasadnienie prawne: Podstawą do odrzucenia niniejszej oferty jest pkt. XVII. ppkt 1 lit.a SWZ z uwagi na to, iż treść oferty nie spełnia wymagań określonych w SWZ.

V. OCENA OFERT

Część I: „Projekty inwestycyjne współfinansowane ze środków zewnętrznych”:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena netto za 1 h w PLN	Termin realizacji zadania	Ilość otrzymanych punktów za cenę	Łączna ilość otrzymanych punktów
1.	CWW Węgrzyn – Wysocka i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów sp.k., ul. Pawła Włodkowica 10/11, 40-072 Wrocław	300,00	Zgodnie z terminami wskazanym i w zapytaniu	56	91
2.	DWF Poland Jamka sp.k., Plac Małachowskiego 2, 00-066 Warszawa JAWNA, Al. Wyzwolenia 56/2, 71-537 Szczecin	600,00	Zgodnie z terminami wskazanym i w zapytaniu	28	68
3.	Jerzykowski i Wspólnicy Spółka Komandytowa, ul. Sławomira 4/13, 71-606 Szczecin	280,00	Zgodnie z terminami wskazanym i w zapytaniu	60	100
4.	WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr sp.k., Plac Małachowskiego 2, 00-066 Warszawa 72	460,00	Zgodnie z terminami wskazanym i w zapytaniu	37	77

Część II: „Projekty inwestycyjne finansowane ze środków własnych”:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena netto za 1 h w PLN	Termin realizacji zadania	Ilość otrzymanych punktów za cenę	Łączna ilość otrzymanych punktów
1.	CWW Węgrzyn – Wysocka i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów sp.k., ul. Pawła Włodkowica 10/11, 40-072 Wrocław	300,00	Zgodnie z terminami wskazanymi w zapytaniu ofertowym	60	95
2.	DWF Poland Jamka sp.k., Plac Małachowskiego 2, 00-066 Warszawa JAWNA, Al. Wyzwolenia 56/2, 71-537 Szczecin	600,00	Zgodnie z terminami wskazanymi w zapytaniu ofertowym	30	70
3.	Jerzykowski i Wspólnicy Spółka Komandytowa, ul. Sławomira 4/13, 71-606 Szczecin	320,00	Zgodnie z terminami wskazanymi w zapytaniu	56	96
4.	WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr sp.k., Plac Małachowskiego 2, 00-066 Warszawa 72	460,00	Zgodnie z terminami wskazanymi w zapytaniu ofertowym	39	79

Część III: „Projekt GEOTERMIA”:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena netto za 1 h w PLN	Termin realizacji zadania	Ilość otrzymanych punktów za cenę	Łączna ilość otrzymanych punktów
1.	CWW Węgrzyn – Wysocka i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów sp.k., ul. Pawła Włodkowica 10/11, 40-072 Wrocław	300,00	Zgodnie z terminami wskazanymi w zapytaniu ofertowym	56	91
2.	DWF Poland Jamka sp.k., Plac Małachowskiego 2, 00-066 Warszawa JAWNA, Al. Wyzwolenia 56/2, 71-537 Szczecin	600,00	Zgodnie z terminami wskazanymi w zapytaniu ofertowym	28	68
3.	Jerzykowski i Wspólnicy Spółka Komandytowa, ul. Sławomira 4/13, 71-606 Szczecin	280,00	Zgodnie z terminami wskazanymi w zapytaniu	60	100
4.	WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr sp.k., Plac Małachowskiego 2, 00-066 Warszawa 72, 72-005	460,00	Zgodnie z terminami wskazanymi w zapytaniu ofertowym	37	77

Część IV: „Projekty inwestycyjne współfinansowane z programu CEF CB RES (Connecting Europe Facility, Cross-Border Renewable Energy projects).”:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena netto 1 h w PLN	Termin realizacji zadania	Ilość otrzymanych punktów za cenę	Łączna ilość otrzymanych punktów
1.	CWW Węgrzyn – Wysocka i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów sp.k., ul. Pawła Włodkowica 10/11, 40-072 Wrocław	350,00	Zgodnie z terminami wskazanymi w zapytaniu ofertowym	48	83
2.	DWF Poland Jamka sp.k., Plac Małachowskiego 2, 00-066 Warszawa JAWNA, Al. Wyzwolenia 56/2, 71-537 Szczecin	600,00	Zgodnie z terminami wskazanymi w zapytaniu ofertowym	28	68
3.	Jerzykowski i Wspólnicy Spółka Komandytowa, ul. Sławomira 4/13, 71-606 Szczecin	280,00	Zgodnie z terminami wskazanymi w zapytaniu	60	100
4.	WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr sp.k., Plac Małachowskiego 2, 00-066 Warszawa 72, 72-005	460,00	Zgodnie z terminami wskazanymi w zapytaniu ofertowym	37	77

V. INFORMACJA O WYBRANEJ OFERCIE

Do wykonania cz. I, III i IV Zamówienia Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy:

- 1) Jerzykowski i Wspólnicy Spółka Komandytowa, ul. Sławomira 4/13, 71-606 Szczecin

Do wykonania cz. II Zamówienia Zamawiający wybrał ofertę Wykonawców:

- 1) Jerzykowski i Wspólnicy Spółka Komandytowa, ul. Sławomira 4/13, 71-606 Szczecin
oraz
- 2) CWW Węgrzyn – Wysocka i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów sp.k.,
ul. Pawła Włodkowica 10/11, 40-072 Wrocław

Uzasadnienie:

Oferty w/w Wykonawców są ofertami najkorzystniejszymi, w oparciu o podane kryteria oceny, które odpowiadają wszystkim wymaganiom określonym przez Zamawiającego w zapytaniu ofertowym.

Informację otrzymują Wykonawcy biorący udział w postępowaniu. Została ona również zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego oraz w Bazie Konkurencyjności.

Adam Kampa

Prezes Zarządu